

Avvikande mening som bilaga till protokollet för fullmäktigesammanträdet 14.2.2024.

På fullmäktigesammanträdet 14.2.2024 behandlades Ändring av detaljplan, stadsdel 7, Fredsby-Antby, del av järnvägs- och gatuområde, Bangårdens område, Smedjevägen/Fredsbyvägen/Helsingforsvägen. På sammanträdet röstades det om ärendet och resultat var att ärendet inte återremitterades som jag föreslog. Jag anser att beslutet var fel på grund av följande orsaker:

På basis av ärendets bifogade dokument så rekommenderas det inte att det byggs ett daghem så nära bana på grund av vibrationer och stomljud som överskrider de gränser som finns för de planerade byggnaderna. Ingen av mätpunkterna för vibrationer var belägna på daghemmets planerade tomt. Lösning till problemet med stålsponsvägg eller kalkcementstabilisering strider mot miljöavdelningens krav på att grundvattnets strömningar inte får påverkas. Man föreslog en lösning som strider mot andra krav som finns i utredningen av planändringen. En fungerande lösning som uppfyller kraven finns inte presenterad?

Även trafikundersökningen visar att trafiken ökar markant vid tidpunkten då det är många lågstadieelever på väg till skolan. Det här ökar markant riskerna för olyckor i området. Trots det fattades den delen av utredningar i trafikundersökningen.

Ingen barnkonsekvensanalys är gjord trots att en sådan bör göras speciellt i ett sådant här beslut.

Pernå 15.2.2024

Daniel Thomasson

Eriävä mielipide valtuustokokouksen 14.2.2024 pöytäkirjan liitteeksi

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 14.2.2024 käsiteltiin Asemakaavan muutos, kaupunginosa 7, Rauhala–Antinkylä, rautatie- ja katualueen osa, Ratapihan alue, Seppäläntie/Rauhalantie/Helsingintie. Asiasta äänestettiin kokouksessa ja tuloksena oli, ettei asiaa palautettu kuten olin ehdottanut. Mielestäni päätös oli virheellinen seuraavista syistä:

Asian liitteinä olleiden asiakirjojen perusteella ei suositella päiväkodin rakentamista niin lähelle rataa suunnitelluiden rakennusten tärinän ja runkomelun rajojen ylittymisen takia. Mikään tärinänmittauspisteistä ei ollut päiväkodille suunnitellulla tontilla. Ongelman ratkaisu teräsponttiseinällä tai kalkkisementtistabiloinnilla on ympäristöosaston vaatimuksen pohjaveden virtausten vaikuttamisen kiellosta vastainen. Ehdotettiin ratkaisua, joka on muiden kaavamuutoksen selvityksissä olevien vaatimusten vastainen. Toimivaa, vaatimusten täyttävää, ratkaisua ei ole esitetty?

Myös liikennetutkimus näyttää liikenteen huomattavasti kasvavan ajankohtana, jolloin monta alakoululaista on matkalla kouluun. Tämä kasvattaa huomattavasti onnettomuuksien riskiä alueella. Tästä huolimatta se osa selvityksistä puuttui liikennetutkimuksesta.

Mitään lapsiin kohdistuvien vaikutusten arviointia ei ole tehty, vaikka sellainen tulisi tehdä varsinkin tämänkaltaisessa päätöksessä.

Pernaja 15.2.2024

Daniel Thomasson