



Päiväys
08.02.2024

Diaarinumero
584/03.04.04.04.19/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

08.02.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.02.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 08.02.2024 nro 143/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, sataman ympäristöluvan lupamääräyksen 16 b mukainen selvitys, Loviisa.

Valittaja ja luvan hakija

Loviisan Satama Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **08.02.2024 – 18.03.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **18.03.2024**.

**Datum**

08.02.2024

Diarienummer

584/03.04.04.04.19/2022

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

08.02.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.02.2024**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 08.02.2024 nr 143/2024 om besvär i ett miljötillståndsärende, utredning enligt tillståndsvillkor 16 b i miljötillstånd för hamn, Lovisa.

Ändringssökande och den som ansöker om tillstånd

Loviisan Satama Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **08.02.2024 – 18.03.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **18.03.2024**.



08.02.2024

Dn r5084 / 03.04.04.04.19 /

Asia Valitus ympäristölupa - asiassa

Valittaja Loviisan Satama Oy

Luvan hakija Loviisan Satama Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 2

Asian aikaisemmat vaiheet

Etelä-Suomen aluehallintoviraston numero 275 / 2019 Loviisan sataman t
hallinto-oikeus on 24.8.2020 antan
hallinto-oikeus on muun ohella lis

Lupamääräys 16 b kuuluu seuraavast

” Selvitys metallijätteen käsittely
ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi o
aluehallintovirastolle 30.6.2021 m
lokakuussa 2019 tehtyjen tai uusie
mittausten tulokset ja mittausrapo
melun enimmäisäänitasot kirjallise
metallijätteen käsittelytoiminnan
aiheutuvaan meluun. Aluehallintovi
perusteella täsmentää melua koskev

Valituksenalainen päätös

Etelä-Suomen aluehallintovirasto o
tekemän Vaasan hallinto-oikeuden p

mukai sen erityisen selvityksen. Al
ympäristölupaan numero 275/2019, 1

Lupamääräys 9 b kuuluu seuraavasti

” Loviisan Satama Oy:n on laadittava toteuttamiskelpoinen, konkreettisi käsittelykaluston kehittäminen, laajallinen rajoittaminen, murskaint murskausten ajankohdat ja kestot su muuhun toimintaan, kiinteät tai si altistuvien kohteiden suuntaan, ymluvassa edellytettujen melutasojen

Suunnitelma on pidettävä ajan tasaa

Suunnitelma on toimitettava tiedok Loviisan kaupungin ympäristönsuoje

Päätöksen perusteluja

Selvitys perustuu Vaasan hallinto- ympäristölupapäätökseen (Etelä-Suol isäetty lupamääräys 16 b, joka on käsittelytoiminnasta aiheutuvan me Uutena toimintana Loviisan Satama haketustoiminnalle (toiminnan ja y aloituslupaa koskeva ympäristölupa

Selvityksessä metallijättemateriaal melutiedot ovat pohjautuneet pääos äänilähdemittauksiin. Melua on mit häiriintyvien kohteiden luona. Met sataman yhteismeluun on suhteellis on torjuttu varastokasojen avulla.

Melumittauksia tehtiessä käynnissä normaali toiminta. Toiminnan vaiht on mahdollista, ettei mittauksia o melun aikaan. Muuttuvat varastokas melua vastaan. Mallinnuksessa on k mallinnukseen liittyvät epävarmuud

Aluehallintoviraston näkemysten mu toteuttamienkaan ei ole mahdollont (erityisesti ainakin murskaustoi mi siirrettäviä (meri)kontteja käyttä

Aluehallintovirasto katsoo, myös l määrätty huomiioon ottaen, että kok

on asianmukainen ja sellaisenaan t
estämiseksi lähimmässä häiriintyvi
olosuhteissa.

Toiminnanharjoittajan vastuulla on
toiminnan aikana riittävät. Käytet
perusteella on osin epäselvää, voi
mukaista asunto- ja loma-asuntoalu
olosuhteissa mainituilla alueilla
melua tuottavien toimintojen vuoks

Tästä syystä on ollut tarpeen muut
määrätä melunhallintasuunnitelman
toimittamisesta tiedoksi valvontav

Aluehallintoviraston ympäristölupa
melun torjuntaa koskevassa lupamäär
ja ajan tasalla pidettäväksi satama
perusteella on suunnitelmallisesti
vaihtelevan ja muuttuvan toiminnan
pitämisellä tarkoitetaan melunhall
muutosten suhteen niin, että se on
pitäminen ja toimittaminen valvont
melun torjunta toimi en vaikuttavuude

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Loviisan Satama Oy on pyytänyt, et
valituksena laaisena laaisen päätöksen

Valittaja on perustellut pyyntöään

Lupamääräyksessä 9 b edellytetylle
ympäristönsuojelullista perustetta
toiminnanharjoittajan kannalta koh

Ympäristöluvassa voidaan antaa ain
ottaen huomioon toiminnan aiheutta
sekä ympäristön olosuhteet. Lupamä
tilaan tai ympäristönsuojeluun. Ym
yksityiskohtaisiksi, vaan niiden t
pilaantumiselle. Kuten ympäristöns
lupamääräysten asettaminen on lisä
puhtaasti ympäristönsuojelullisten
vaikutus ympäristöön kokonaisuuten
taloudelliset mahdollisuudet toteu
lupavelvoitteiden tulee siten olla
tarpeellisia, työmäärään nähden ko
ympäristönsuojelullista lisäarvoa.

Yhtiö toteaa, että nyt kyseessä ol-
selvitetty kattavasti toiminnan er-
kohteiden luona tehdyissä mittauks-
ylityksiä, eikä tehtyjen mittauste-
tuottamalla melulla ole kriittistä
luona toteutuvan melun keski- tai

Yhtiö katsoo, että lukuksilla melu-
toiminnan melupäästöjä ottaen huom-
päättöksessään esittämät perustelut
perusteella on voitu varmistua si-
lupamääräyksissä tai lainsäädännös-
huomauttaa, ettei aluehallintovira-
päättöksessään katsonut, että laadi-
virheellinen.

Lisäksi yhtiö huomauttaa, ettei al-
uutta lupamääräystä 9 b myöskään u-
numero 89/2022 luvitetulla haketu-
toteaa, ettei toiminnasta aiheudu
lupamääräyksissä kiellettyjä melup

Haketusta koskeneessa lupahakemuks-
skenaariorissa, joissa haketuksi mi-
meluherkimmissä paikoissa, toiminn-
valtioneuvoston melutason ohjearvo-
mukaiset ohjearvot ja myös voimass-
melun raja-arvot, ohjearvon sekä s-
määräysten tasolla pois lukien Stå-
jossa on kesäkäytössä oleva lomara-
päiväajan ohjearvo ylittyy vähäise-
kuitenkin voimakkaammin Valkon kor-

Mallinnuksessa on huomioitu kaikki
se seikka, että lähimmässä saarissa
painottuu vahvasti talviaikaan, jo-
Toiminnanharjoittajan vastuulla on
(mukaan lukien melulle asetetut ra-
tullaan lähtökohtaisesti varastoim-
mahdollisimman vähän. Toiminnot sa-
niin, että ympäristöön kohdistuu m-
edellyttää osaltaan, että toiminn-
toiminnot järjestettäväksi kulloin
huomioon, että tilanteet ja olosuh-
jatkuvasti muuttuvassa tilanteessa
edellyttämisen johtaisi toiminnan h-
lopputulokseen.

Toiminnan meluvaiikutus huomioon ot-
esimerkiksi kiinteiden meluesteide

ympäristönsuojelullista perustetta myöskään varsinaisessa lupamääräyksestä. Lupamääräyksen perusteluiden nojal aluehallintovirasto on ilmeisesti kiinteiden melusteiden vaikutusta kiinteät melusteet voisivat olla sisällytettäväksi konkreettisia melu

Tältä osin yhtiö toteaa, ettei voi ympäristöluvan varaisesta toiminnasta koettuja ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten täydellistä esäädetyistä toiminnasta aiheutuu ai. Ympäristönsuojelulain mukaisen luvan ympäristöä mahdollisesti pilaaavast merkittävät haitalliset vaikutukse

Yhtiö korostaa, että laadittu yhte häiriintyvissä kohteissa tehtyjä m päätellä, että yhtiön toiminnan jo valtioneuvoston päätöksen mukaiset

Ottaen huomioon, ettei toiminnasta lupamääräyksissä tai lainsäädännös mihin aluehallintovirasto perustaa tekemisestä ja mitä melupäästöjä h rajoittaa.

Yhteenvedonä yhtiö toteaa, ettei t ottaen aiheudu melutason ohjearvoj arvojen ylityksiä lähiympäristön asuinr meluvaikutusta on mitattu ja malli perusteellisesti. Mittausten ja ma suunnittelun toiminnan meluvaikutu eikä määräyksen kiristämiseen tai perusteita.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut luvan hakija kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja luonnonvarat -vastualueelle, Lovi ympäristönsuojelu- ja terveydensuo vastiineen antamiseen luvan hakijan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut lausuntoraportissa aluehallintovirastolla ei ole lisäratkaisussa ja sen perusteluissa o

Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on vastineesta todennut muun muassa seuraavaa.

Valkon satama-alueella on monta me- toimintona on alkamassa / alkanut pu- sen sijaan maailman tilanteesta jo perustuu osittain varastokasoihin, jotka osaltaan vaimentaisivat melu-

Etelä-Suomen aluehallintovirasto p- että on osin epäselvää, voidaanko- mukaista asunto- ja loma-asuntoalu- olosuhteissa. Vaikka saarissa sija- kelirikkoaikana välttämättä ole pä- että talviaikana ohjearvot voitais- viitataan myös Valkon alueen osayl- Siksalan ja Stångholmenin saarissa- käytettävään alueen melutason ohjea- toteaa, että päätöksenteko ei voi- lainvoimaisia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta k- melunhallintasuunnitelma on tarpee- hyvinkin lyhyellä varoitusaajalla. melunhallintasuunnitelma on myös t- suunnitelman avulla voidaan osoitt- aiheudu meluhaittaa. Näin olleen lu- jatrossa korkeampi.

Loviisan Satamakiinteistöt Oy on vastineessaan puolt- hyväksymistä.

Loviisan Satama Oy antanut vastaselityksen. V- ja vastineiden osalta todettu muun-

Loviisan kaupungin rakennus- ja ym-

Liittyen vastineessa viitattuihin- ettei se pidä perusteltuna, että s- sopeuttaa muiden siitä erillisten- meluvaiikutuksiin. Loviisan kaupunk- satama- ja teollisille toiminnoill- lukien ympäristöluvanvaraista toim- Oy, eikä Valkon satama ole yhtä ku- Jokaisen toimijan tulee vastata om- meluvaiikutuksista.

Puunhaketuksen osalta yhtiö viittaa sanomaansa ja toteaa, ettei toimi lainsäädännössä tai lupamääräyksissä huomauttaa, että Suomenlahden Tella yhteismelumallinnuksen jälkeä par yhteismelumallinnuksen meluvaikutu

Vastineessa viitattiin meluntorjhiilikasat) liittyen yhtiö toteaa, melulähteen ja -esteen välinen etä Lähtökohtaisesti melun leviämistä mahdollisimman lähelle meluestettä sitä vähäisempi esteen vaimentavaa torjuttu lähellä olevien varastokavarastokasat ovat kohdistuneet eriasutukseen nähden. Hiilikasojen välähimmillä asuinrakennuksilla on vkoska ne on huomioitu kokosatamattällöinkin varastokasakorkeutena kVastaavasti, haketin sijoitetaan lperusteltua katsoa, etteivätkö masahatavarapaketit olisi meluntorjmyös paremmin vaimennuksessa kuin

Yhtiö korostaa, että toiminnanharj sellaiseen paikkaan, että meluvaik Loviisan Satamakiinteistö Oy:n kahaketustoimintaa ei voida kuitenkahdoilla. Tähän ei myöskään (muun tarvetta.

Yhteismeluselvityksen, jossa esitelmeluvaikutus, perusteella ei ole selumääräyksen mukaista.

Lisäksi yhtiö huomauttaa, että mallisuurempia, koska mallinnus huomioi toiminnan yhtäaikaaisesti. Tällaisetodellisuudessa todella pieni.

Aluehallintoviraston valituksenala toiminnan vaihtelu on ominaista samittauksia ole tehty kaikkein häir rakennus- ja ympäristölautakunnan satamassa saattavat muuttua hyvinktilanteessa on mahdotonta ja toimiedellyttää, että melusuunnitelmaa esimerkiksi viikoittain tai kuukauttehty juuri vaikutuksiltaan kaikis mukaan.

Melumittauksia sen sijaan on mahdollisivat yhtä aikaa käynnissä, sil Lisäksi toiminnan melupäästöille o Aluehallintovirasto on niin ikään todennut, että melumääräys on asia kohtuuttomien meluhaittojen estämi Loviisan satama-alueen olosuhteiss (ympäristönsuojelullista) lisäarvo edellytettyllä melunhallintasuunnit olevassa tilanteessa.

Merkintä

Vaasan hallinto-oikeus on tänään a ratkaissut valituksen (dnro 583 / 20 28.3.2022 antamasta päätöksestä nu

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toimintansa ympäristövaikutuksista sekä haitallisten vaikutusten vähe (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 mome järjestettävä toimintansa niin, et ennakkolta. Jos pilaantumista ei vo mahdollisimman vähäiseksi. Toiminn päästöt ympäristöön ja viemäriverk

Ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan lupa (luvanvarainen toiminta) tai (ilmoituksenvarainen toiminta) tai rekisteröitävä (rekisteröitävä toi mitä 7 §:ssä säädetään, ympäristön huolehdittava ja varmistuttava sii

l)toiminnassa käytetään parasta käy

- - - - -

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaisesti aiheuttava toiminta on mahdollisuus toiminnasta aiheutu pilautumisen ehkäistä.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaisesti lupaharkinnan kannalta tarpeellisen asianosaista ja muista merkityks

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaisesti annettava tarpeelliset määräykset ehkäisemisestä ja rajoittamisesta pohjavesien pilautumisen ehkäisemistä haitallisuuden vähentämisestä, 4) tilanteissa, 5) toiminnan lopettamista päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toimista, 6) muista toimista, joilla pilautumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan luovutukseen toiminnan luonne, sen alustava vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristön pilautumisen ehkäisemiseen ympäristön kokonaisuuden kannalta mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet ehkäisemisestä ja rajoittamisesta koskien parhaaseen käytökelvöiseen tekniseen velvoittaa käyttämään vain tiettyä otettava huomioon energian ja materiaalin varautumisen onnettomuksien ehkäisemiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaisesti annettava tarpeelliset määräykset toiminnan vaikutusten ja toiminnan tarkkailusta.

Eräistä naapurisuhteista annettujen kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä aiheuttava kohtuuton rasitus ympäristöstä, hajusta, kosteudesta, melusta tai muista vastaavista vaikutuksista

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitava huomioon paikalliset olosuhteiden voimakkuus ja kesto, rakennuksen vastaavat seikat.

Melutason ohjearvoista annetun val-
l momentin mukaan asumiseen käytet-
taajamissa ja taajamien välittömäs-
palvelevilla alueilla on ohjeena,
painotetun ekvivalenttitason (LAeq
yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lo-
leirintäalueilla, taajamien ulkopu-
luonnonsuojelualueilla on ohjeena,
45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-
taajamassa voidaan kuitenkin sovel-

Melutason ohjearvoista annetun val-
melu on luonteeltaan iskumaista ta-
laskentatulokseen lisätään 5 dB en-
määritetty ohjearvoon.

Asiassa saatu selvitys

Satamatöiminnan lupatilanteesta

Loviisan sataman toiminta perustuu
2015 Loviisan Satama Oy:lle myöntä-
59/2015/1. Lupa on myönnetty satam-
käyttävään laitoksen toimintaan sek-
jätteenkäsittelyyn. Lupaa on muute-
antamalla päätöksellä nro 16/0271/

Vuonna 2018 aluehallintovirasto mu-
vuonna 2015 myönnettyä lupaa siten
välivarastoیدا myös kivihiihtilu-
vaaralliseksi jätteenkäsittelyksi
Vaasan hallinto-oikeuden päätöksel-
lisättiin lupamääräys, jonka mukaa-
aiheutuva enimmäisäänitaso on mita-
altistuvissa kohteissa mantereella

Vuonna 2019 Etelä-Suomen aluehalli-
275/2019 yhtiölle luvan tavanomais-
samalla joitakin satamatöiminnan y-
myönnettiin paitsi satamatöiminnal-
jätteenkäsittelylle. Vaasan hallin-
numero 20/0095/3 ympäristölupa mu-
lupamääräys 16 b.

Hallinto-oikeus on perustellut lis-

”Hallinto-oikeus kuitenkin katsoo,
taustamelusta erottuvia impulssi-

toimittamien melumittauksien tulosteniimmäisäänit asot ovat korkeita. Meluhaittaa. Kun lisäksi otetaan huomioon osatoimintona myönnetty kovakiivihi tehdyt valitukset ratkaistaan tämä annettavalla päätöksellä, sekä toimiympäristönsuojelulain 6 ja 7 §:ien toiminnanharjoittajan tehtävä melu toiminnan muutosten vaikutuksista. Selvityksestä on ilmeittävä riittävä lähteestä, luonteesta, toistuvuudesta häiritsevyyden sekä tarpeellisten

Korkein hallinto-oikeus on ratkaissu päätöksestä tehdyn valituksen päätösoikeus on todennut metallin käsittelmelumittausraportin (Taratest 2019

” Taratest Oy:n laatima täydennetty Raportin mukaan metallin käsittely melulähteet ovat hydraulinen leikkiliisäksi metallikasan käsittelystä melua. Metallikasan käsittelyn melukapeakaistaisia ominaisuuksia. Raportissa suoritettu melumittauksen aikana äänitehotason (LWA) mittauksia lähes 12:50 – 13:30 välisenä aikana toimintakäsittelyalueella oli polttoleikka sekä hydraulinen puristin, mikä ilmeittävä äänitehotasomittauksen melumittaus

Taratest Oy:n 5.11.2020 päivätyssä metallinkäsittelyalueella on mitattajohon kuuluvat hydraulinen puristinkäsittely sekä kuorman kippaus. Täliitteenä olevissa mittauspöytäkirjassa metallinkäsittelytoimintaa on lyhyt 2.10.2019 ja pitkäkestoisten ympärä aikana ollut käynnissä.

Melumittauspöytäkirjan liitteessä klo 10.53 – 11.13 ja klo 11.16 – 11.26 käsittelyalueella täysi-, normaali ympäristömelumittauspöytäkirjojen (MP2 – mainintaa ei ole todettu. Täydenne kaikkien mittauksen aikana käynnissatamatoiminta. Asiassa ei siten veri toiminnosta aiheutuva melu ot Lyhytkestoisten mittauksen lyhyen varmuutta siitä, onko mittausjaksot

käynnissä kaikkia metallinkäsittelymerkitäviä työväihteitä ja työsuor

Esitettyyn melumittausraporttiin suomi on ottaen ei voida riittävässä suoritettavista metallijätteen käs meluhaittaa lähimmillä asuinalueil

Asiakirjojen mukaan metallin käsitt melulähteet ovat hydraulinen leikk metallikasan käsittelystä ja metal Metallijätteen käsittelystä aiheut kirskahtuksia, jotka voidaan kokea viihtyisyyshaittaa erityisesti il t käsittelyä ei tehdä jatkuvasti, va

Etelä-Suomen aluehallintovirasto o numero 89/2022 Loviisan Satama Oy: joka on koskenut puutavarahan haketu ja lastausta. Aluehallintovirasto s kyseessä oleva Vaasan hallinto-oik lupamääräyksen 16 b mukainen selvi

Ympäristölupaan on lisätty muun mu seuraavasti

”Hakettimen ja lähimmän häiriintyv välisen etäisyyden tulee olla vähit toimiessaan sijoitettuna kiinteide varastokasat eivät ole kiinteitä m

Meluesteet on toteutettava ja niid ennen toiminnan aloittamista. Melu materiaali on valittava niin, että tehokkaimminkin siten, etteivät koko ympäristöluvan 257/2019 lupamääräy Meluntorjunnassa on otettava huomi lupamääräykseen 9. tehty lisäys.”

Vaasan hallinto-oikeuden 24.8.2020 b edellytetty selvitys on toimitet

Selvityksessä on käsitelty Loviisa käsittelytoiminnasta aiheutuva me tehtyjä toimenpiteitä. Lähtöti etoi käsittelytoiminnan melumittausrapo 2.11.2020) sekä satama-alueen yhte Taratestin mittausraporttia 2.11.2 huomiomallilla havaittu virhe eli, e

mittauksen aikana, vaan kyseinen m
nokkaleikkurista.

Taratestin raportista puuttuvan to
ääni tehotaso on raportoitu Afry Oy
selvityksessä. Paalauksessa käytet
(L_A) on ollut 115-118 dB.

Selvityksessä on todettu muun muas

Metallijätteen käsittelytoimintaa
vastaanotettavista tuotteista. Toi
hallinto-oikeuden päätöksessä 2662
(A2) tarkoitettu metallijätteen kä
metallin leikkaamisesta, katkaisemis
käsittelyä ja metallikuorman tyhje
käsittelimättömiä metallikappaleit

Toimintaan liittyvät melua tuottav
metallijätekuoramat tulevat satama-
varsinaisen satama-alueen pohjoiso
materiaalinkäsittelykoneilla kasoi
käsittelään (puristin, polttoleikk

Hydraulista puristinta käytetään 1
8vko/vuosi. Esitetyistä melulähte
leikkaustoiminnot ovat varsinaista
Metallijätteen kuljetus, vastaanot
ovat nykyisen satamatoiminnan ympä

Toiminnan melulähteiden melupäästö

Metallijättemateriaalin käsittelyss
pohjautuvat 2019 tehtyihiin ääniläh

Mittauksista on esitetty mittausd
aikapainotettu ($A_{13_{max}}$ ~~5~~) L_{Aeq} maksimiasokä lasketu Määräntäueksoitaa st
ja taulukossa on esitetty eri mitt
Materiaalinkäsittelykoneil L_{WA} 1017tdB
verrattuna vastaavien toimintojen
mallinnuksessa on käytetty arvoa,
Koneen käyttöttömuksilla ja käsi
toiminnasta aiheutuvaan ääni päästö

Mittaukset lähimpien häiriintyvien

Lähimpien häiriintyvien kohteiden
lyhytaikaismittaustulosten mukaan
kantaudu merkittävästi lähimpiin h

Metallijättemateriaalin käsittelyst pitkäaikaisin mittauksin lähiympien tehtiin pitkäaikaisesti (22 päivää lähimmän yhtäjaksoisesti käytössä läheisyydessä ja se on valittu sov sijaan ja maastomuotojen takia. (20 min) neljän muun häiriintyvän (19) havaintoja kolahdusten aiheuttajista

Mittauspisteissä A_{eq} mitattiin tekeväksi äänin li lyhytaikaisessa ja 40 - 49 dB pitkäa Mittausepävarmuus huomioiden kaikki ohjearvo 55 dB alitettiin pois yks tasolla. Kyseinen kiinteistö on Lo Satamakiinteistöt Oy:n omistuksessa

Kaikkien mittausaikana tapahtuvien enimmäisääniä A_{max} mitattiin välillä 55 - pitkäaikaisessa mittauksessa. Metallijätteen käsittelyn tuottama häiriintyvien kohteiden luokse ja 65 dB.

Metallijätteen käsittelyn vaikutus

Tehtyjen mittauksen perusteella melulla ei ole kriittistä vaikutus toteutuvan melun keski- tai enimmä varastokasojen sijoittelun avulla, sijoittuvat lähelle alueen meluläh

Varastokasat voivat olla 10 metriä yhteismelumallinnuksessa on käytet suojaavat melulta rannan asuinrake asuntojen suuntaan.

Metallijätteen käsittelytoiminnan tarkasteltu alueen yhteismelumalli mallinnuksessa on huomioitu tilann yhtäaikaisesti. Esimerkiksi merkitt asetettu tuottamaan maksimiääniä 7 - 22. Mallinnuksessa on esitetty yhteismelumallinnuksen tulokset il Metallijätteen käsittelyn melusuoj varastokasat ovat huomioitu melues tuloksiin on kuitenkin metallijätt koska hiilikasojen läheisyydessä käsittelytoimintaa selvästi melupä

Meluntorjunnan vaikutus havaitaan meluntorjunnan vaikutus tuotettuun luona on 0–5 dB. Meluntorjunnan va- sijainnista sekä myös muiden toimi- keski- ja pohjoisosan meluun (Sven Loviisan sataman toimintoihin kuul- Suomenlahden telakan tuottama melu yhteismelumallinnuksen mukaan ohje- minikään häiriintyvän kohteen luona

Selviytyksessä on tarkasteltu nykyt- Tuloksista voidaan päätellä Loviis- lähiympäristön häiriintyvien kohteiden Metallijätteen käsittelytoimintoje- vähäinen. Toimintojen tuottamalla kokonaismelutaso on idän suunnassa v- jonne etäisyys n. 1,7 km. Kohteess- suhteellisen vähäinen ollen 17 dB ympäristömelun ohjearvon (55 dB).

Lisäksi metallijätteen käsittelyto- alueen pohjoispuolen (Svenäsiintie (Ilmarisenkuja 3) häiriintyvissä k- käsittelytoiminta ei ole merkittä- kokonaismelutasoon on vähäinen.

Uudenmaan ELY-keskus on selvitystä viitannut Taratestin raportin osal- 381/2021 sen lyhyt- ja pitkäkestoi- puutteisiin. Lisäksi ELY-keskus on lyhytaikaisten mittauksen aikana s- mittauspisteissä, MP 1 Stångholmen ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 mittausolosuhteille asetettuja vaa- kohdalla myös mittauksen epävarmuu-

Uudenmaan ELY-keskus on katsonut, selvitykseen sisältyy yllä esitet- keskus katsoo, että metallijätteen metallin paalaus. Myös metallijät- selvityksessä katsottu kuuluvaksi katsoo, samoin kuin korkein hallin- vastaanotto kiippauksineen kuuluu k-

Melumallinnuksessa melua on katsot- sijoittelun avulla. Metallijätteen yhteismelumallinnuksessa hiilen varastok- Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että muuttuvat jätteiden varastokasat s- altistuville kohteille sellaista m-

Uudenmaan ELY-keskus on kiinnittänyt 15.4.2021 ja 29.6.2021 selvityksessään laitteiden melupäästöihin. Uudenmaana ja se vaikeuttaa tulosten

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on Loviisan Satama Oy:n vaaluehallintoviraston ympäristölupabvailla ympäristönsuojelullista pottaen ja johtaa ko lupamääräys toillopputulokseen ja tulisi ko aluehal

Aluehallintovirasto on perustellutkäytettävissä olevien tietojen ja epäselvää, voidaanko valtioneuvostloma-asuntoalueen yöaikaista ohjea mainituilla alueilla muun muassa stoimintojen vuoksi.

Vertailtaessa selvityksen perusteeettä 30.6.2022 toimitetussa selvitTaratestin päivitetty metallijättesisältää edelleen samat mittauksia kuvattu edellä korkeimman hallinto

Lisäksi asiassa saadun selvityksen raportin mittauksissa eivät kaikis mittausohjeen 1/1995 mukaiset. Rapolevan $\pm 4 \dots 6$ dB. Ohjeen mukaan niiohjeen mukaiset, mittausepävarmuud

Yhteismelumallinnuksessa ja selvitimpulssimaiseksi katsottujen osatohydraulinen puristin ja kuorman kikatsoo, että korjaus on tehty virhvaltioneuvoston päätöksen 4 §:n mutailaskentatulokseen. Metallijättasiakirjoista saadun selvityksen mkaikkien melulähteiden osalta, jottlopputulokseen niissä melulle alti olevan impulssiimaista. Melupäästöövälttämättä kuvaava melun aiheuttama impulssiimaisuuden on mallinnuksen keskiäänitasoa 0–3 desibeliä, on vkohteissa, joissa melukoetaan impkuuitenkin pienenee etäisyyden kasvsaattaa myös liioitella melutasoa.

Yhteismelumallinnuksessa ja selvittämisen meluntorjuntaa ja torjunnan käytetty hiili- ja metalliromukasos.

Hallinto-oikeus katsoo, että vaikkoromumetallikasoiilla on ollut merkijatkuvasti muuttuva koko, muoto ja meluestevaiikutuksen aikaansaamisen syystä kasoja voidaan käyttää vain meluntorjuntaratkaisuja täydentävänä perustua niihin. Selvityksessä oli keinojen ja kiinteiden suojausrakensaadaan aikaan.

Hallinto-oikeus katsoo edellä esit voida riittävästi varmistua siitä, metallijätteen käsittelytoiminnoissa lähimmillä asuinalueilla. Erityisromumetallikasojen vaikutus metalleniimmäisäänitäsoihin vuonna 2019 Yhteismelumallinnuksessa vuodelta vaikutus kaikkien satamatoimintojen keskiäänitäsoihin on kaiken kaikkimeluntorjunnalla tarkoitetaan muun Mallinnuksesta ei selviä, kuinka vaimennuksesta.

Loviisan sataman toiminnolle on toimintojen suuri vaihtelu. Loviisan satamatoiminnan lisäksi vuonna 2019 murskattu purkubetonia ja jäteasfa on vastaanotettu ja varastoitu kivipurkutapahtumat ovat aiheuttaneet metallijätteen käsittelyyn. Uusi toiminto on puujätteen hakeutus ja kiertotalousjätteen välivarastointi hallinto-oikeus katsoo, että melun uudella puujätteen hakeutustoiminnalla aluehallintovirastossa samaan aikaan.

Ottaan huomioon edellä mainitut epämeluvaikutuksesta, saatua selvitys vaihtelusta sekä ympäristönsuojelua voidaan katsoa Loviisan sataman ta 52 §:n 3 momentissa edellytettävä p koskevan määräyksen olevan ympäristö Melunhallintasuunnitelmalli on tar vaihtelevan ja muuttuvan toiminnan

Melunhallintasuunnitelma mahdollisuuksien mukaan, koska suunnitelmassa meluntorjunnalliset ratkaisut vaihtoehtoisuus muuttuu. Tämä periaate on haketuksi toimintaa koskevassa meluseuranta katsoo, että vastaavaa perustelunhallintasuunnitelma on tarpeellaisuuksille toiminnolle. On myös uusia melua aiheuttavia toimintoja hyödyntäen sijoittaa satamaan ilma-ympäristöluvasa.

Lupamääräyksen 9 b sanamuodon mukaisesti asetettu ehdottomia vaatimuksimerkinomaisesti meluntorjuntatotaloudellisesti toteuttamiskelpoisuudesta ja ylläpitämisestä suunnitelmamääräystä ei voida siksi pitää to

Aluehallintovirasto on edellä esitellun lupamääräyksen 9 b mukaisesti meluvalituksessa esitettyin tavoin ympäristöä vastaan. Valitus on siksi h

Sovelletut oikeusohjeet

Perustelussa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuul

Päätöksestä ilmoittaminen

Loviisan kaupunginhallituksen on vakuuttavasta kuulutuksesta kuntalain julkaisemisesta tulee olla nähtävi päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutostoukseen, jos korkein hallinto-oikeus on toimitettava korkeimpaan hallintoukseen päätöksen tiedoksi saann

Valitusosoitus on liitteenä HallJK

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet
Mikko Poskiparta sekä luonnontieteen
Hiltunen. Asian on esitellyt Mikko

Tämä päätös on sähköisesti varmen-
n asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

P ä ä t ö s j a m ä k s i i s ä n S a t a m a O y , o i k e u d e n k ä y n t i
 (Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
 oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)
 A s i a m i e s : ██████████ a j a j a

J ä l j e n n ö s m a k s u t t a

L o v i i s a n k a u p u n g i n y m p ä r i s t ö n s u o j e

L o v i i s a n k a u p u n g i n t e r v e y d e n s u o j e l

L o v i i s a n k a u p u n g i n h a l l i t u s

L o v i i s a n S a t a m a k i i n t e i s t ö t O y

U u d e n m a a n e l i n k e i n o - , l i i k e n n e - j a
 Y m p ä r i s t ö j a l u o n n o n v a r a t

E t e l ä - S u o m e n a l u e h a l l i n t o v i r a s t o ,
 Y m p ä r i s t ö l u p a v a s t u u a l u e

S u o m e n y m p ä r i s t ö k e s k u s

Tuomioistuimen yhteystiedot

V a a s a n h a l l i n t o - o i k e u s
 K o r s h o l m a n p u i s t i k k o 43, 4 k r s (P L
 S ä h k ö p o s t i : v a a s a . h a o @ o i k e u s . f i
 P u h . : 0 2 9 5 6 4 2 7 8 0

H a l l i n t o - j a e r i t y i s t u o m i o i s t u i n t e
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

H e n k i l ö t i e t o j e n k ä s i t t e l y n j a t i e
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea n
oikeuteen kirjallisella valituksella, jos kor

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annet
myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa sama
yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saatt
ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto
asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen v
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu paina

Valituslupa voidaan myöntää myös siten,
olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julk
oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka il
katsotaan tulleen asianomaisen tietoon s
julkaisemisajankohdasta. Valituslupaa
päättökseen tiedoksi saannista, sitä päivää

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä va
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan
johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiak
valittajan puhevaltaa käyttää hänen la
valituksessa mainittava myös tämän yht
- päätös, johon haetaan muutosta (valitu
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään,
myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutos
(vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos vali
valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen
korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos us
ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoitusta
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut alkamisajan ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa valitusta toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä, joka ei ole asianajaja, julkinen oikeuslaitos liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa koiperillä valitusajan viimeisenä päivänä myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköpostin kautta toimitettua valitusta tai sähköpostin paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallinto>