

## Stadsfullmäktige

---

TID 20.10.2021 kl. 18:00 - 20:27

---

PLATS Harjurinteen koulu, Bangatan 1

---

NÄRVARANDE	Andersson Otto	ordförande
	Tähtinen Keijo	I vice ordförande
	Lepola Janne	II vice ordförande
	Karlsson Mikael	ledamot
	Liljestrand Tom	ledamot
	Stenman Lotte-Marie	ledamot
	Thesslund Stefan	ledamot
	Hinttaniemi Jonna	ledamot
	Björkman-Nystén Nina	ledamot
	Hägglom Kerstin	ledamot
	Alm Agneta	ledamot
	Hento Miia	ledamot
	Karlsson Kim	ledamot
	Rosenberg Thomas	ledamot
	Sjöholm Markus	ledamot
	Isotalo Arja	ledamot
	Hämäläinen Satu	ledamot
	Kekkonen Jari	ledamot
	Lohenoja Meri	ledamot
	Fellman Annika	ledamot
	Weckman Pamela	ledamot
	Hakasaari Petri	ledamot
	Mulli Eero	ledamot
	Peräkylä Teemu	ledamot
	Thomasson Daniel	ledamot
	Pekkola Katja	ledamot
	Parikka Kirsti	ledamot
	Stenberg Immo	ledamot
	Hurtta Hanna	ledamot
	Raivio Timo	ledamot
	Karlsson Håkan	Wides ersättare
	Hyppölä Laura	Lappalainens ersättare
	Lohenoja Pertti	Laihos ersättare
	Karvonen Juha	Heijnsbroek-Wiréns ersättare
	Hovi Antti	Hagfors ersättare
ÖVRIGA	Oker-Blom Jan D.	stadsdirektör
	Lönnfors Kristina	direktör för stadskansli- centralen
	Schröder Carita	grundtrygghetsdirektör
	Kinnunen Kirsi	direktör för centralen

bildning och välfärd

FRÅNVARANDE	Wide Roger	ledamot
	Lappalainen Kalevi	ledamot
	Laiho Pasi	ledamot
	Heijnsbroek-Wirén Mia	ledamot
	Hagfors Kari	ledamot
	Peräkylä Jere	representant för ungdomsfullmäktige
	Paljakka Sari	direktör för näringsliv och infrastruktur

---

UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
---------------	------------	-------------

Otto Andersson

Kristina Lönnfors

---

BEHANDLADE ÄREND. 35 - 52

---

JUSTERING AV  
PROTOKOLLET

Jonna Hinttaniemi

Jari Kekkonen

---

PROTOKOLLET TILL  
PÅSEENDE

---

Protokollsutdragets  
riktighet intygar

Lovisa

---

Stadsfullmäktige

---

## FÖRTECKNING ÖVER BEHANDLADE ÄRENDEN

§		Sida
35	Mötets laglighet och beslutförhet	4
36	Protokolljusterare	5
37	Förslag till tilläggsanslag/servicehuset Lyckans gamla del	6
38	Fastställande av inkomstskattesatsen för 2022	9
39	Fastställande av fastighetsskattesatserna för 2022	11
40	Bemötande med anledning av utvärderingsberättelsen 2020	13
41	Riskanalys av bostadsmässan, fullmäktigemotion	17
42	Klimatstrategi för Lovisa för att uppnå kolneutralitet 2030, fullmäktigemotion	27
43	Att genomföra Östra strandbanan genom att delta i projektet, fullmäktigemotion	31
44	Vägbelysning till farligt vägavsnitt i stadsdelen Fasarby, fullmäktigemotion	34
45	Byggande av vägbelysning för tryggnad av trafiksäkerheten, fullmäktigemotion	36
46	Fullmäktigemotioner	39
47	Invånarinitiativ	41
48	Ändring av Rosk'n Roll Oy Ab:s delägaravtal	43
49	Vegetarisk mat som alternativ till alla skolor i Lovisa, fullmäktigemotion	45
50	Fungerande kommunikationer är ett måste, fullmäktigemotion	47
51	Förslag till storlek och placering för ett nytt daghem, fullmäktigemotion	48
52	Avslutande av mötet	49

Stadsfullmäktige

§ 35

20.10.2021

---

**Mötets laglighet och beslutförhet**

FM § 35

**Beslut:** Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Stadsfullmäktige beslutade enhetligt ta tilläggslistans ärende  
”Ändring av Rosk'n Roll Oy Ab:s delägaravtal” till behandling.

---

Stadsfullmäktige

§ 36

20.10.2021

---

**Protokolljusterare**

FM § 36

**Beslut:** Till protokolljusterare valdes ledamöterna Jonna Hinttaniemi och Jari Kekkonen.

---

Grundtrygghetsnämnden	§ 46	15.04.2021
Stadsstyrelsen	§ 62	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 37	20.10.2021

---

### Förslag till tilläggsanslag/servicehuset Lyckans gamla del

358/02.00/2021

GN 15.04.2021 § 46

Beredning: lokalchef Antti Kinnunen, tfn 0440 555 412

Projektet för renovering av servicehuset Lyckans gamla del enligt investeringsplanen inleddes enligt planerna i januari 2021. För renoveringen av den gamla delen har det reserverats 170 000 euro. Renoveringsprogrammet har omfattat bland annat omvandling av ett tidigare kök till bostad, avlägsnande av bastuavdelning och byggande av korridor till den nya delen.

I samband med renoveringsarbetet har det uppdagats byggnadsfel i byggnaden. Takkonstruktionerna i ventilationsmaskinrummet på vinden har murknat på ett 30 m<sup>2</sup> stort område på grund av bristfällig vädring. Anslutningspunkten mellan ytterväggen och sockeln i ett badrum och fyra bostäder har gett vika. I dessa bostäder behöver golvytorna förnyas och väggytorna istandsättas. Utöver detta har det uppdagats en grupp mindre reparationsbehov som behöver skötas samtidigt. Dessa behöver innefattas i projektets renoveringsprogram.

Justerad kostnadsberäkning för renoveringen av gamla delen (totalt 355 000 euro):

- arbeten enligt programmet, 170 000 euro
- väderskydd för yttertak och reparation av yttertak, totalt 50 000 euro
- reparation av bostäder, 17 000 euro per bostad, totalt 68 000 euro
- reparation av badrum, 10 000 euro
- förnyande av vattenrännor och värmkablar för rännorna, totalt 16 000 euro
- förnyande av elsystem för gårdshus, totalt 10 000 euro
- uppdatering av brandvarningssystem, 10 000 euro
- hustekniska reparationer på grund av ovanstående åtgärder, 15 000 euro
- planering och tillsyn, totalt 6 000 euro.

För 2021 behövs ett tilläggsanslag på totalt 185 000 euro.

Den ökade omfattningen av renoveringen av den gamla delen påverkar tidschemat och innebär att det behövs 2 månader extra tid för projektet. Enligt den reviderade tidsplanen kan lokalerna

tas åter i bruk den 17 maj 2021.

Ekonomisk helhetsgranskning för projektet i sin helhet (tillbyggnad och gamla delen):

– utgifter 2018	85 000 euro
– utgifter 2019	553 000 euro
– utgifter 2020	2 616 000 euro
– beräknade utgifter 2021	355 000 euro
– totalt 2018–2021	3 589 000 euro

Den godkända kostnadsberäkningen för projektet i sin helhet (tillbyggnad och gamla delen) uppgår till 3 583 000 euro. Detta innebär att utgifterna för hela projektet i stort sett motsvarar kostnadsberäkningen.

Föredragning: grundtrygghetsdirektör Carita Schröder

**Förslag:** Grundtrygghetsnämnden föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att renoveringen av servicehuset Lyckans gamla del beviljas ett tilläggsanslag på 185 000 euro för 2021.

**Beslut:** Enligt förslaget.

---

STST § 62

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att renoveringen av servicehuset Lyckans gamla del beviljas ett tilläggsanslag på 185 000 euro för 2021.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 37

**Förslag:** Stadsfullmäktige beslutar att renoveringen av servicehuset Lyckans gamla del beviljas ett tilläggsanslag på 185 000 euro för 2021.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---



Stadsstyrelsen	§ 60	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 38	20.10.2021

---

## Fastställande av inkomstskattesatsen för 2022

833/02.03.01/2021

STST § 60

Beredning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom och ekonomichef Fredrik Böhme

Stadsfullmäktige ska enligt 111 § i kommunallagen fatta beslut om kommunens skattesatser i samband med att budgeten godkänns, och enligt 91 a § i lagen om beskattningsförfarande ska kommunen senast den 17 november meddela Skatteförvaltningen vilka skattesatser som ska tillämpas. Lagen om genomförande av reformen av social- och hälsovården och räddningsväsendet och om införande av den lagstiftning som gäller reformen (616/2021, 55 §) förpliktar stadsfullmäktige att bestämma som inkomstskattesats för 2023 inkomstskattesatsen för 2022 minskad med en viss procentenhet som för tillfället är 13,26 procentenheter. Den exakta siffran bestäms när beredningen framskrider.

Inkomstskattesatsen i Lovisa stad är 20,25 % år 2021. Den genomsnittliga kommunala inkomstskattesatsen 2021 uppgår till 20,02 % i hela landet och till 18,70 % i Nyland.

Inflödet av kommunalskatt beräknas i år uppgå till cirka 51,3 miljoner euro, vilket är ungefär 1,2 miljoner euro mera än vad man uppskattat i budgeten. Inflödet av kommunalskatt för 2021 påverkas positivt av en bättre befolkningsutveckling än förväntat och en högre utdelning av kommunalskatten än förväntat som en följd av coronaviruspandemin.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige beslutar fastställa Lovisa stads inkomstskattesats för 2022 till 20,25 %.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 38

**Förslag:** Stadsfullmäktige beslutar fastställa Lovisa stads inkomstkattesats för 2022 till 20,25%.

**Beslut:** Ledamot Agneta Alm föreslog på SFP:s fullmäktigegrupps vägnar att ärendet bordläggs så att fullmäktigeledamöterna hinner få mera information om stadens ekonomi innan de fattar beslut i ärendet.

Förslaget godkändes enhälligt.

Preliminärt konstaterades det att stadsfullmäktiges följande sammanträde hålls 16.11.2021 till följd av beslutet.

---

Stadsstyrelsen	§ 61	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 39	20.10.2021

## Fastställande av fastighetsskattesatserna för 2022

834/02.03.02/2021

STST § 61

Beredning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom och ekonomichef Fredrik Böhme

Stadsfullmäktige ska enligt 111 § i kommunallagen fatta beslut om kommunens skattesatser i samband med att budgeten godkänns och enligt lagen om beskattningsförfarande ska kommunen senast den 17 november meddela Skatteförvaltningen vilka skattesatser som ska tillämpas.

I Lovisa fastställdes fastighetsskatten för 2021 enligt följande:

Allmän fastighetsskatt	1,00 %
Fastighetsskatt för stadigvarande bostad	0,50 %
Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad	1,20 %
Fastighetsskatt för kraftverk	3,10 %
Allmännyttiga samfund	0,00 %
Obebyggda byggplatser	3,00 %

I fastighetsskattelagen fastställs variationsintervallen enligt följande:

Allmän fastighetsskatt	0,93–2,00 %
Fastighetsskatt för stadigvarande bostad	0,41–1,00 %
Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad	0,93–2,00 %
Fastighetsskatt för kraftverk	0,00–3,10 %
Obebyggda byggplatser	2,00–6,00 %

Det kan bestämmas att procentsatsen för en byggnad ägd av ett allmännyttigt samfund och dess mark ska vara lägre än den lägsta gränsen för fastighetsskattesatsen, om byggnaden på fastigheten huvudsakligt är i allmänt eller allmännyttigt bruk. Fastighetsskatteprocentsatsen för en sådan fastighet kan också bestämmas vara 0,00.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att fastighetsskattesatserna i Lovisa för 2022 fastställs enligt följande:

Allmän fastighetsskatt	1,00 %
------------------------	--------

Fastighetsskatt för stadigvarande bostad	0,50 %
Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad	1,20 %
Fastighetsskatt för kraftverk	3,10 %
Allmännyttiga samfund	0,00 %
Obebyggda byggplatser	3,00 %

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 39

Tilläggsmaterial

**Förslag:** Stadsfullmäktige beslutar att fastighetsskattesatserna i Lovisa för 2022 fastställs enligt följande:

Allmän fastighetsskatt	1,00 %
Fastighetsskatt för stadigvarande bostad	0,50 %
Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad	1,20 %
Fastighetsskatt för kraftverk	3,10 %
Allmännyttiga samfund	0,00 %
Obebyggda byggplatser	3,00 %

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsstyrelsen	§ 69	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 40	20.10.2021

---

## Bemötande med anledning av utvärderingsberättelsen 2020

381/02.02.01/2021

STST § 69

Beredning: stadens ledningsgrupp, direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

Stadsfullmäktige beslutade på sitt sammanträde 16.6.2021 anteckna utvärderingsberättelsen för kännedom och begära av stadsstyrelsen en kommunallagenlig utredning om de åtgärder som vidtas med anledning av utvärderingsberättelsen. Utredningen ska framställas stadsfullmäktige senast till sammanträdet i oktober, innan budgeten för inkommande år behandlas.

För att stadsfullmäktige specifikt kan följa upp läget föreslogs det att man fyller i utredningarna i tabellen för utvecklingsobjekt som bifogats utvärderingsberättelsen.

Bilaga nr 6:  
tabell för utvecklingsobjekt

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen

- beslutar ge stadsfullmäktige svaren som införts i den bifogade tabellen för utvecklingsobjekt som sitt bemötande till revisionsnämndens utvärderingsberättelse för 2020.
- beslutar föreslå att stadsfullmäktige godkänner den framställda utredningen.

**Beslut:** Ledamot Satu Hämäläinen föreslog att följande ändringar görs i kolumnen ”Stadsstyrelsens och/eller stadsfullmäktiges godkännande eller anvisning” i tabellen för utvecklingsobjekt:

- utvecklingsobjekt 2020/1: texten ändras att lyda ”Utvecklings- och koncernsektionen ser regelbundet över ifrågavarande kvartals- och årsrapporter samt de förda uppföljningsmötena.”
- utvecklingsobjekt 2020/9: texten ändras att lyda ”Lovisa stad har förbundit sig till att stävja klimatförändringen. Arbetet med att utreda ett klimatprogram och utarbeta en verksamhetsplan inleds.”

- utvecklingsobjekt 2018/3: efter den föreslagna texten läggs till ”Vi gör upp en tidtabell för uppdatering av de lagstadgade programmen samt utvärderar behovet av att förnya övriga program och centrala styrdokument.”
- utvecklingsobjekt 2017/1: efter den föreslagna texten läggs till ”Statistikcentralens databaser används för att följa upp utvecklingen av antalet arbetsplatser.”

Förslagen godkändes enhälligt.

Ledamot Tom Liljestrand föreslog att utvecklingsobjekten 2018/5, 2017/1 och 2016/2 antecknas som slutförda (märks med grön färg).

Förslagen godkändes enhälligt.

Beslut enligt förslaget med beaktande av ändringarna i bilagan.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 40

Bilaga nr 1:  
tabell för utvecklingsobjekt

**Förslag:** Stadsfullmäktige godkänner den framställda utredningen.

**Beslut:** Ledamot Pertti Lohenoja föreslog att utvecklingsobjekten 2016/2, 2017/1 och 2018/5 antecknas som halvfärdiga det vill säga med gul färg i stället för grön.

Ledamot Laura Hyppölä understödde ledamot Pertti Lohenojas förslag.

Ledamot Hanna Hurtt föreslog att utvecklingsobjektet 2020/9 antecknas som icke påbörjad i stället för halvfärdig, det vill säga med röd färg i stället för grön.

Ledamot Timo Raivio understödde ledamot Hanna Hurttas förslag.

Ledamot Timo Raivio föreslog att utvecklingsobjekten 2020/10, 2019/8, 2017/1 och 2015/6 antecknas som icke påbörjade i stället för halvfärdiga eller färdiga, det vill säga med röd färg i stället för grönt eller gult.

Ledamot Hanna Hurtta understödde ledamot Timo Raivios förslag.

Förhandlingspaus klockan 18.52–19.00.

Omröstning utfördes separat för vart och ett utvecklingsobjekt:

**Utvecklingsobjekt 2020/10**

Utgångsförslaget **JA** 27 röster

Ledamot Timo Raivios ändringsförslag (antecknas röd) **NEJ** 8 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2020/9**

Utgångsförslaget **JA** 19 röster

Ledamot Hanna Hurttas ändringsförslag (antecknas röd) **NEJ** 16 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2019/8**

Utgångsförslaget **JA** 31 röster

Ledamot Timo Raivios ändringsförslag (antecknas röd) **NEJ** 4 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2018/5**

Utgångsförslaget **JA** 22 röster

Ledamot Pertti Lohenojas ändringsförslag (antecknas gul) **NEJ** 13 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2017/1 a)**

Ledamot Pertti Lohenojas ändringsförslag (antecknas gul) **JA** 33 röster

Ledamot Timo Raivios ändringsförslag (antecknas röd) **NEJ** 2 röster

→ Ledamot Pertti Lohenojas ändringsförslag gick vidare.

**Utvecklingsobjekt 2017/1 b)**

Utgångsförslaget **JA** 21 röster

Ledamot Pertti Lohenojas ändringsförslag (antecknas gul) **NEJ** 14 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2016/2**

Utgångsförslaget **JA** 25 röster

Ledamot Pertti Lohenojas ändringsförslag (antecknas gul) **NEJ** 10 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

**Utvecklingsobjekt 2015/6**

Utgångsförslaget **JA** 21 röster

Ledamot Timo Raivios ändringsförslag (antecknas röd) **NEJ** 14 röster

→ Utgångsförslaget förblev i kraft.

Beslut enligt förslaget.

---



Stadsfullmäktige	§ 96	18.11.2020
Stadsstyrelsen	§ 11	23.08.2021
Stadsstyrelsen	§ 49	20.09.2021
Stadsfullmäktige	§ 41	20.10.2021

---

### **Risicanalys av bostadsmässan, fullmäktigemotion**

1012/02.02.02/2020

FM § 96

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Kari Hagfors) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### **Risicanalys av bostadsmässan**

Lovisa stads ekonomi är i ett kritiskt skede. Underskottet för 2018 uppgick till 6,7 miljoner euro och underskottet för 2019 till 9,1 miljoner euro. Samtidigt har coronaviruspandemin satt och vidare sätter både vårt land och vår ekonomi på prov. Konsekvenserna av detta fortsätter också in på det kommande året.

Lovisa har beslutat ordna en bostadsmässa 2023. Mässan utgör en stor ansträngning för helhetsekonomin, såväl vad gäller byggandet av mässområdet som vad gäller marknadsföringsinsatsen. Det föreligger en ekonomisk risk.

Med anledning av detta föreslår vi undertecknade att

**en risicanalys görs så fort som möjligt av bostadsmässan och den ekonomiska bärkraften för dess genomförande till stöd för ekonomiplaneringen för kommande år.**

Bilaga nr 5.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

STST § 11

Beredning och föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Lovisa stadsfullmäktige beslutade med 32/35 röster på våren 2018 att ansöka om att få ordna Finlands bostadsmässa vid Lovisavikens östra strand. Andelslaget Finlands Bostadsmässa beslöt att Finlands bostadsmässa 2023 ordnas i Lovisa.

Det har inlämnats en fullmäktigemotion där man vill ha information om vilka risker med bostadsmässaprojektet som evaluerats och analyserats. Motionens första undertecknare är Kari Hagfors. Frågan bör indelas i två delar: risker med att bygga en ny stadsdel och risker med att ordna en bostadsmässa.

#### UTMANINGARNA

Det är fråga om en stor satsning för Lovisa stad som hör till de minsta städer som hittills valts att stå som värd för Finlands bostadsmässa. Det innebär att processen och arrangemangen tar en proportionellt sett större del av stadens förvaltningsresurser och pengar än det tagit för de flesta mässor. De infrastrukturarbeten som görs är även omfattande för en stad av Lovisas storlek. Vi bygger infrastruktur för en helt ny stadsdel vars invånarantal motsvarar cirka tre procent av stadens nuvarande invånarantal. Utbudet av tomter är mycket stort i förhållande till antalet sålda tomter för egnahemshus per år i Lovisa, vilket under de senaste åren endast varit 2–5 per år. Det innebär naturligtvis en hel del arbete. Även belastningen på bygglovsbeviljningen blir stor när betydligt fler lov än vanligt ska behandlas och alla hus på bostadsmässområdet ska byggas samtidigt.

#### MÖJLIGHETERNA

Området som valts för ändamålet och döpts till Drottningstranden har tidigare redan planerats för boende. Det ligger vackert vid Lovisavikens strand ett stenkast från stadens absoluta centrum. Detta gör det till ett område som det är logiskt att utvidga staden till. Området borde, och har även planerats, bli en ny stadsdel i centrum av Lovisa oberoende av bostadsmässan.

Tomtförsäljningen har en relevant betydelse för hur infrastrukturen på området betalas på såväl kort som lång sikt. Bostadsmässans koncept handlar om marknadsföring, vilket stöder tomtförsäljningen och ger hela staden synlighet. Det är sannolikt att evenemanget även stöder försäljningen och intresset för boende i andra delar av Lovisa. Det nuvarande Märlox kommer att dra nytta av att området intill utvecklas och basen för till exempel en dagligvaruhandel blir större, vilket skapar möjligheter. Såväl byggandet som evenemanget har en stor direkt och indirekt sysselsättande effekt. Därtill bidrar utvecklandet av området till stadens nät av rutter för lätt trafik och skapar möjligheter att njuta av natur kring hela Lovisaviken.

De ekonomiska riskerna kan indelas i följande kategorier:

#### Infrastrukturen

Uppskattningen av infrastrukturarbetenas kostnad är 8,8 miljoner euro (+ 2 miljoner för vattenförsörjningen eller vattennätverket). Området är indelat i tre delar: den södra, mellersta och norra delen. Kostnaderna kan på motsvarande sätt fördelas enligt 1,5 miljoner euro, 6,3 miljoner euro och en miljon euro. De största osäkerhetsmomenten hänför sig till den mjuka markgrunden nära stranden i den mellersta delen. En ytterligare risk, eller risk för problem med försening, är det vattenlagsenliga tillstånd för bland annat muddring som staden dock borde få inom kort. Risken kan vidare indelas i de infrastrukturarbeten som kan väljas bort ifall anbuden är långt överbudgeterade samt de infrastrukturarbeten som inte kan lämnas bort utan att hela projektet äventyras. Därtill kommer oväntade kostnadsökningar i pågående infrastrukturentreprenader. Av infrastrukturarbetena är nu dryga 20 procent gjorda (i enlighet med plan) och ytterligare motsvarande cirka 50 procent är under arbete (anbuden är alltså godkända). Därmed kan man räkna att 70 procent av jobben har ett fastställt pris. Vissa överskridningar har skett på grund av ett större behov av bergsprängning och andra oväntade tilläggskostnader kan ännu uppkomma, men risken med långt överbudgeterade anbud har inte förverkligats. Anbud eller avtal finns dock inte ännu för muddring, vågbrytare, bro med mera (som alla även är beroende av det vattenlagsenliga tillståndet) samt för en del grönområden.

#### Tomtförsäljningen

Bruttobeloppet för tomtförsäljningen uppgår till 2,8 miljoner euro om alla tomter säljs. Därtill kommer åtminstone de flytande husen att inbringa hyresintäkter. Som det nu ser ut kommer det att bli affär med alla tomter förutom eventuellt vad gäller något flervåningshus. Dessutom ser det lovande ut med service på området, vilket även bidrar till såväl attraktivitet som ekonomisk nytta.

#### Ordnandet av mässan

Finlands Bostadsmässa tillämpar följande fördelning av biljettinkomsterna, 82 procent tillfaller Finlands Bostadsmässa och 18 procent mässorten. Då besökarantalet överskrider 140 000 delas biljettinkomsterna från betalande besökare jämnt mellan Lovisa stad och Finlands Bostadsmässa. Dessutom får staden direkta intäkter åtminstone från parkering. Kostnaden för mässaorganisationen är totalt cirka 1,2 miljoner euro under en dryg fyra års period. Biljettintäkten kan uppskattas uppgå till cirka 500 000 euro åt Lovisa stad vid 140 000 besökare. Om besökarantalet blir bara 110 000 är intäkten under 400 000 euro.

Men ifall vi lyckas mycket väl och får 170 000 besökare uppnås redan 800 000 euro. Parkeringen förväntas inbringa cirka 200 000 euro och täcker därmed för bland annat busskjutsar och områdesarrangemang. Tilläggskostnader kommer även i form av till exempel bevakning och städning. Dyliga funktioner ordnas vanligen med delhjälp av lokala idrottsföreningar. Men trots allt är ett eventuellt underskott på några hundra tusen euro i förhållande till antalet tomter som säljs (mer än någonsin tidigare på ett enda år), den synlighet som hela staden får (med långvariga positiva effekter) och de pengar som det lokala näringslivet får i samband med mässan ett mycket rimligt pris att betala.

#### Övriga risker

Det finns vissa risker med tillstånd, att få tillstånd i tid samt besvär som eventuellt yrkas. Fördröjningar i tidtabellen och brådska med byggande leder i regel alltid till högre kostnader. Ändringar i besluten och långsamhet i beslutsfattarprocessen är också sådant som innebär en risk, högre kostnader och sämre helhet – att planen inte kan förverkligas i sin helhet för att den nödvändiga politiska enigheten inte går att nå. En negativ offentlig debatt, som även drivs av personer med en synlig eller hög position eller roll som förtroendevald i staden, kan påverka intresset och lönsamheten för området och mässan. Hela stadens attraktionskraft är beroende av vad som skrivs och debatteras på sociala medier och således svårt att styra. För att uppväga kritiken bör staden satsa på att själv ha en aktiv nätnärvaro, hålla sig med positiva ”ambassadörer för staden” och betala för marknadsföring på sociala medier. Slutligen finns det också vissa risker med att förseningar, en pandemi eller allvarliga hot i någon form hindrar mässan från att ordnas. Effekten av det är dock begränsad till uteblivna intäkter från själva evenemanget och den marknadsföring det skulle ge. Själva byggandet har sannolikt redan verkställts.

#### Sammandrag

Den PR-förlust som staden skulle lida av om mässan inte ordnas skulle vara betydande, dock beroende på vilka de bakomliggande orsakerna är. Den ekonomiska satsning och den bild som skapats av Lovisa som en positiv stad att bo i och en lätt stad att bygga ett hus i kan gå förlorad med stora indirekta ekonomiska följder.

Den ekonomiska risken kan för själva mässans del begränsas till den dryga 1,1 miljoner som ordnandet kostar. Då har staden dock ändå fått nytta av att ha marknadsfört och sålt tomter mer än normalt. Risken för infrastrukturens del kan räknas ut som återbetalningstiden ifall kostnadsöverskridningarna blir maximala utan att de går över gränsen för att de lämnas ogjorda och endast

hälften av husen byggs. I sådana fall stiger stadsdelens invånares återbetalningstid för stadsdelens infrastruktur från det planerade. Normalt är återbetalningstiden för en stadsdel flera tiotals år.

Detta område skiljer sig inte nämnvärt från andra områden och stadsdelar. Däremot gynnar planerna detta områdes invånare och andra områden i Lovisa i betydande grad genom de friluftsmöjligheter som skapas samt den allmänna förbättring och tillväxt som hela stan får njuta av. Därtill är riskerna förknippade med ”fritidsboende” (inte kommunalskattebetalare) och inkomstnivå inte värda att beakta annorlunda än för övriga stadsdelar. Sannolikt kommer inkomstnivån att vara aningen högre eftersom de nya husens pris ligger klart över prisen i andra delar av staden.

#### Stadens risktolerans

Lovisa stad hade efter ett överskottsår 2017 två mycket dåliga år (2018 och 2019). Därefter har ekonomin igen gått bättre med ett 4,2 miljoners överskott 2020 samt från första kvartalet av 2021. Stadens budget till vilken ekonomiska risker i proportion kan jämföras är cirka 113 miljoner euro. Risker i storleksklassen av enstaka miljoner euro äventyrar inte stadens existens. Stadens största ekonomiska risk är en minskande befolkning med en hög medelålder, anspråkslös inkomstnivå och en stor mängd långtidsarbetslösa. Den enda medicinen mot det är tillväxt (även utbudsbaserad) och inflyttningsöverskott.

Bilaga nr 3.

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar svarets som getts om motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Förhandlingspaus klockan 19.35–19.53.

Ledamot Tom Liljestrands föreslog att ärendet remitteras för att kompletteras med en av utomstående part gjord ekonomisk riskanalys av byggprojektet.

Ledamöterna Satu Hämäläinen och Teemu Peräkylä understödde ledamot Tom Liljestrands förslag.

**Omröstning:**

Utgångsförslaget **JA** 2 röster (Heijnsbroek-Wirén, Hakasaari)  
Ledamot Liljestrands ändringsförslag **NEJ** 7 röster (Liljestrand,  
Stenman, Alm, Sjöholm, Hämläinen, Peräkylä, Isotalo)  
→ ändringsförslaget godkändes.

Stadsstyrelsen beslutade remittera ärendet för att kompletteras med en av utomstående part gjord ekonomisk riskanalys av byggprojektet.

---

## STST § 49

Beredning och föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Lovisa stadsfullmäktige beslutade med 32/35 röster på våren 2018 att ansöka om att få ordna Finlands bostadsmässa vid Lovisavikens östra strand. Andelslaget Finlands Bostadsmässa beslöt att Finlands bostadsmässa 2023 ordnas i Lovisa.

Det har inlämnats en fullmäktigemotion där man vill ha information om vilka risker med bostadsmässaprojektet som evaluerats och analyserats. Motionens första undertecknare är Kari Hagfors. Frågan bör indelas i två delar: risker med att bygga en ny stadsdel och risker med att ordna en bostadsmässa.

## UTMANINGARNA

Det är fråga om en stor satsning för Lovisa stad som hör till de minsta städer som hittills valts att stå som värd för Finlands bostadsmässa. Det innebär att processen och arrangemangen tar en proportionellt sett större del av stadens förvaltningsresurser och pengar än det tagit för de flesta mäsorter. De infrastrukturarbeten som görs är även omfattande för en stad av Lovisas storlek. Vi bygger infrastruktur för en helt ny stadsdel vars invånarantal motsvarar cirka tre procent av stadens nuvarande invånarantal. Utbudet av tomter är mycket stort i förhållande till antalet sålda tomter för egnahemshus per år i Lovisa, vilket under de senaste åren endast varit 2–5 per år. Det innebär naturligtvis en hel del arbete. Även belastningen på bygglovsbeviljningen blir stor när betydligt fler lov än vanligt ska behandlas och alla hus på bostadsmässområdet ska byggas samtidigt.

## MÖJLIGHETERNA

Området som valts för ändamålet och döpts till Drottningstranden har tidigare redan planerats för boende. Det ligger vackert vid Lovisavikens strand ett stenkast från stadens absoluta centrum. Detta gör det till ett område som det är logiskt att utvidga staden till. Området borde, och har även planerats, bli en ny stadsdel i centrum av Lovisa oberoende av bostadsmässan.

Tomtförsäljningen har en relevant betydelse för hur infrastrukturen på området betalas på såväl kort som lång sikt. Bostadsmässans koncept handlar om marknadsföring, vilket stöder tomtförsäljningen och ger hela staden synlighet. Det är sannolikt att evenemanget även stöder försäljningen och intresset för boende i andra delar av Lovisa. Det nuvarande Märlox kommer att dra nytta av att området intill utvecklas och basen för till exempel en dagligvaruhandel blir större, vilket skapar möjligheter. Såväl byggandet som evenemanget har en stor direkt och indirekt sysselsättande effekt. Därtill bidrar utvecklandet av området till stadens nät av rutter för lätt trafik och skapar möjligheter att njuta av natur kring hela Lovisaviken.

De ekonomiska riskerna kan indelas i följande kategorier:

### Infrastrukturen

Uppskattningen av infrastrukturarbetenas kostnad är 8,8 miljoner euro (+ 2 miljoner för vattenförsörjningen eller vattennätverket). Området är indelat i tre delar: den södra, mellersta och norra delen. Kostnaderna kan på motsvarande sätt fördelas enligt 1,5 miljoner euro, 6,3 miljoner euro och en miljon euro. De största osäkerhetsmomenten hänför sig till den mjuka markgrunden nära stranden i den mellersta delen. En ytterligare risk, eller risk för problem med försening, är det vattenlagsenliga tillstånd för bland annat muddring som staden dock borde få inom kort. Riskerna kan vidare indelas i de infrastrukturarbeten som kan väljas bort ifall anbuden är långt överbudgeterade samt de infrastrukturarbeten som inte kan lämnas bort utan att hela projektet äventyras. Därtill kommer oväntade kostnadsökningar i pågående infrastrukturentreprenader. Av infrastrukturarbetena är nu dryga 20 procent gjorda (i enlighet med plan) och ytterligare motsvarande cirka 50 procent är under arbete (anbuden är alltså godkända). Därmed kan man räkna att 70 procent av jobben har ett fastställt pris. Vissa överskridningar har skett på grund av ett större behov av bergsprängning och andra oväntade tilläggskostnader kan ännu uppkomma, men risken med långt överbudgeterade anbud har inte förverkligats. Anbud eller avtal finns dock inte ännu för muddring, vågbrytare, bro med mera (som alla även är beroende av det vattenlagsenliga tillståndet)

samt för en del grönområden.

#### Tomtförsäljningen

Bruttobeloppet för tomtförsäljningen uppgår till 2,8 miljoner euro om alla tomter säljs. Därtill kommer åtminstone de flytande husen att inbringa hyresintäkter. Som det nu ser ut kommer det att bli affär med alla tomter förutom eventuellt vad gäller något flervåningshus. Dessutom ser det lovande ut med service på området, vilket även bidrar till såväl attraktivitet som ekonomisk nytta.

#### Ordnandet av mässan

Finlands Bostadsmässa tillämpar följande fördelning av biljettinkomsterna, 82 procent tillfaller Finlands Bostadsmässa och 18 procent mässorten. Då besökarantalet överskrider 140 000 delas biljettinkomsterna från betalande besökare jämnt mellan Lovisa stad och Finlands Bostadsmässa. Dessutom får staden direkta intäkter åtminstone från parkering. Kostnaden för mässaorganisationen är totalt cirka 1,2 miljoner euro under en dryg fyra års period. Biljettintäkten kan uppskattas uppgå till cirka 500 000 euro åt Lovisa stad vid 140 000 besökare. Om besökarantalet blir bara 110 000 är intäkten under 400 000 euro. Men ifall vi lyckas mycket väl och får 170 000 besökare uppnås redan 800 000 euro. Parkeringen förväntas inbringa cirka 200 000 euro och täcker därmed för bland annat busskjutsar och områdesarrangemang. Tilläggskostnader kommer även i form av till exempel bevakning och städning. Dyliga funktioner ordnas vanligen med delhjälp av lokala idrottsföreningar. Men trots allt är ett eventuellt underskott på några hundra tusen euro i förhållande till antalet tomter som säljs (mer än någonsin tidigare på ett enda år), den synlighet som hela staden får (med långvariga positiva effekter) och de pengar som det lokala näringslivet får i samband med mässan ett mycket rimligt pris att betala.

#### Övriga risker

Det finns vissa risker med tillstånd, att få tillstånd i tid samt besvär som eventuellt yrkas. Fördröjningar i tidtabellen och brådska med byggande leder i regel alltid till högre kostnader. Ändringar i besluten och långsamhet i beslutsfattareprocessen är också sådant som innebär en risk, högre kostnader och sämre helhet – att planen inte kan förverkligas i sin helhet för att den nödvändiga politiska enigheten inte går att nå. En negativ offentlig debatt, som även drivs av personer med en synlig eller hög position eller roll som förtroendevald i staden, kan påverka intresset och lönsamheten för området och mässan. Hela stadens attraktionskraft är beroende av vad som skrivs och debatteras på sociala medier och således svårt att styra. För att uppväga kritiken bör staden satsa på att själv ha en aktiv nätnärvaro, hålla sig med positiva ”ambassadörer för staden” och betala för marknadsföring



på sociala medier. Slutligen finns det också vissa risker med att förseningar, en pandemi eller allvarliga hot i någon form hindrar mässan från att ordnas. Effekten av det är dock begränsad till uteblivna intäkter från själva evenemanget och den marknadsföring det skulle ge. Själva byggandet har sannolikt redan verkställts.

#### Sammandrag

Den PR-förlust som staden skulle lida av om mässan inte ordnas skulle vara betydande, dock beroende på vilka de bakomliggande orsakerna är. Den ekonomiska satsning och den bild som skapats av Lovisa som en positiv stad att bo i och en lätt stad att bygga ett hus i kan gå förlorad med stora indirekta ekonomiska följder.

Den ekonomiska risken kan för själva mässans del begränsas till den dryga 1,1 miljoner som ordnandet kostar. Då har staden dock ändå fått nyttan av att ha marknadsfört och sålt tomter mer än normalt. Risken för infrastrukturens del kan räknas ut som återbetalningstiden ifall kostnadsöverskridningarna blir maximala utan att de går över gränsen för att de lämnas ogjorda och endast hälften av husen byggs. I sådana fall stiger stadsdelens invånares återbetalningstid för stadsdelens infrastruktur från det planerade. Normalt är återbetalningstiden för en stadsdel flera tiotals år.

Detta område skiljer sig inte nämnvärt från andra områden och stadsdelar. Däremot gynnar planerna detta områdes invånare och andra områden i Lovisa i betydande grad genom de friluftsmöjligheter som skapas samt den allmänna förbättring och tillväxt som hela stan får njuta av. Därtill är riskerna förknippade med "fritidsboende" (inte kommunalskattebetalare) och inkomstnivå inte värda att beakta annorlunda än för övriga stadsdelar. Sannolikt kommer inkomstnivån att vara aningen högre eftersom de nya husens pris ligger klart över prisnivån i andra delar av staden.

#### Stadens risktolerans

Lovisa stad hade efter ett överskottsår 2017 två mycket dåliga år (2018 och 2019). Därefter har ekonomin igen gått bättre med ett 4,2 miljoners överskott 2020 samt från första kvartalet av 2021. Stadens budget till vilken ekonomiska risker i proportion kan jämföras är cirka 113 miljoner euro. Risker i storleksklassen av enstaka miljoner euro äventyrar inte stadens existens. Stadens största ekonomiska risk är en minskande befolkning med en hög medelålder, anspråkslös inkomstnivå och en stor mängd långtidsarbetslösa. Den enda medicinen mot det är tillväxt (även utbudsbaserad) och inflyttningsöverskott.

Efter att stadsstyrelsen på sitt sammanträde 23.8.2021 beslutade att svaret ännu ska kompletteras med en utomstående ekonomisk

riskanalys har en riskanalys beställts av A-Insinöör. Den bifogade kostnadsriskanalysen lyfter upp som väntat strandbanken och strandens muddring på områdets mellersta del som de största kostnadsriskerna. Analysen av A-Insinöör indikerar dock att eventuella överskridningar med stor sannolikhet är relativt små (högst cirka 400 000 euro).

Bilaga nr 6.

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

FM § 41

Bilaga nr 2.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsfullmäktige	§ 122	16.10.2019
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 21	23.09.2021
Stadsstyrelsen	§ 70	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 42	20.10.2021

---

### **Klimatstrategi för Lovisa för att uppnå kolneutralitet 2030, fullmäktigemotion**

728/00.01.01/2019

FM § 122

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Kari Hagfors) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### **Klimatstrategi för Lovisa för att uppnå kolneutralitet 2030**

Den internationella världskongressen om klimatförändringen som väckt stort intresse hölls i New York i samband med FN:s klimatmöte 24.9.2019. Även Finlands president och unga svenska och internationellt kända klimataktivisterna Greta Thunberg medverkade. Thunberg förkunnade: ”ni (beslutsfattarna) sviker oss. Men de unga har börjat inse ert svek. Om ni sviker oss kommer vi aldrig att förlåta er”.

På mötet lyfte man fram att det effektivaste sättet att påverka klimatförändringen är att ingripa i stora utsläppskällor. Det som skapar mest utsläpp är energiproduktionen, det vill säga elektriciteten, värmen och bränslena för industrin, boendet och förflyttandet av människor och saker från en plats till en annan. Å andra sidan bör man komma ihåg att cirka en fjärdedel av alla växthusgasutsläpp som människan står för härstammar från markanvändning, jord- och skogsbruk. Att använda skog för att bekämpa klimatförändringen förutsätter en bestående ökning av skogarnas kollager. Nu avverkar man dessvärre kolsänkorna när de fortfarande är halv vuxna.

Med anledning av detta föreslår vi undertecknade – för vi vill ju inte svika de unga och deras förtroende – att

**en klimatstrategi utarbetas för Lovisa för att staden ska uppnå kolneutralitet fram till 2030 och att man i stadens avverkningsplaner redan nu börjar fokusera på att åstadkomma kolsänkor i trädbeståndet.**

Bilaga nr 6.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

NLIN § 21

Beredning och föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka, tfn 040 630 2811

Åtta fullmäktigeledamöter, med första undertecknare Kari Hagfors, har på stadsfullmäktiges sammanträde 16.10.2019 lämnat in en fullmäktigemotion där det föreslås att en klimatstrategi ska uppgöras för Lovisa för att uppnå kolneutralitet 2030.

I motionen lyfter man fram att det effektivaste sättet att påverka klimatförändringen är att ingripa i stora utsläppskällor. Det som skapar mest utsläpp är energiproduktionen, det vill säga elektriciteten, värmen och bränslena för industrin och boendet och förflyttandet av människor och saker från en plats till en annan. Å andra sidan bör man komma ihåg att cirka en fjärdedel av alla växthusgasutsläpp som människan står för härstammar från markanvändning och jord- och skogsbruk. Att använda skog för att bekämpa klimatförändringen förutsätter en bestående ökning av skogarnas kollager. Nu avverkar man dessvärre kolsänkorna när de fortfarande är halv vuxna.

Centralen för näringsliv och infrastrukturs och näringslivs- och infrastrukturnämndens ansvarsområde har många verksamheter med nära anknytning till klimatfrågor, såsom till exempel skötsel av skogar, infrastrukturavdelningen med materiel, lokalservicens byggprojekt och beslut som fattas genom planläggningen. Det vore mycket viktigt att Lovisa stad hade en gemensam vilja och gemensamma anvisningar om hur klimatfrågorna beaktas i verksamheten och i beslutsfattandet när man bereder ärenden och fattar beslut.

Bilaga 12 Motion

**Förslag:** Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar ge följande svar på motionen till stadsstyrelsen och vidare till stadsfullmäktige: man bör beakta klimatfrågorna i Lovisa stads strategiarbete som snart ska inledas.

Behandling: Ledamot Lohenojas förslag:

Centralen för näringsliv och infrastruktur deltar för sin del i att fullfölja borgmästaravtalet för klimat och energi Covenant of Mayors genom att inventera koldioxidutsläppen i Lovisa stad under 2022 och genom att aktivt delta i upprättandet av åtgärdsprogrammet i fråga.

Centralen reserverar nödvändigt anslag i sin budget.

Förslaget fick ej understöd.

**Beslut:** Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

Bilaga 13

Fortsatt behandling:

Stadsstyrelsen

---

STST § 70

Bilaga nr 7.

**Förslag:** Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

**Beslut:** Ledamot Mia Heijnsbroek-Wirén föreslog understödd av ledamot Teemu Peräkylä att beslutsförslaget ändras att lyda:

Stadsstyrelsen

- konstaterar att Lovisa stad har förbundit sig till att stävja klimatförändringen och att arbetet med att utreda ett klimatprogram och utarbeta en verksamhetsplan inleds
- godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Förslaget godkändes enhälligt.

Beslut enligt det ändrade förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 42

Bilaga nr 3.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsfullmäktige	§ 78	12.06.2019
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 20	23.09.2021
Stadsstyrelsen	§ 71	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 43	20.10.2021

---

### **Att genomföra Östra strandbanan genom att delta i projektet, fullmäktigemotion**

468/02.02.00/2019

FM § 78

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Kari Hagfors) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### **Att genomföra Östra strandbanan genom att delta i projektet**

Före riksdagsvalet betonade alla riksdagskandidater från Lovisa att Östra strandbanan borde antecknas i regeringsprogrammet. Målet är bra och som ett resultat av de nyligen förda regeringsförhandlingarna har det antecknats i regeringsprogrammet att man tillsammans med staten, kommunerna och eventuella andra nyttohavare strävar efter att se till finansieringen och fortskridningen av stora banprojekt från avtal till genomförande.

För Lovisa är Östra strandbanan viktig på lång sikt när det gäller både personaltrafik och särskilt arbetstrafik. Banan skulle möjliggöra att det nu sjunkande invånarantalet skulle stiga.

Därför föreslår vi undertecknade att

**Lovisa stad beslutar för sin del delta i genomförandet av banprojektet och visa exempel genom att reservera både i budgeten för intäktsåret för bostadsmässan 2023 och i budgeten för 2024 ett anslag på en (1) miljon euro för att finansiera och åstadkomma strandbanan.**

Bilaga nr 15.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

## NLIN § 20

Beredning och föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka, tfn 040 630 2811

Fyra ledamöter med Kari Hagfors som första undertecknare inlämnade under stadsfullmäktiges sammanträde 12.6.2019 en fullmäktigemotion i vilken man föreslår genomförande av östra strandbanan genom att delta i projektet.

I motionen föreslås det att Lovisa stad beslutar för sin del delta i genomförandet av banprojektet och visa exempel genom att reservera både i budgeten för intäktsåret för bostadsmässan 2023 och i budgeten för 2024 ett anslag på en miljon euro för att finansiera och åstadkomma strandbanan.

Stadsfullmäktige i Lovisa stad behandlade under sitt sammanträde 9.7.2020 FM § 64 kapitalisering av projektplaneringsbolaget för Östra strandbanan. Stadsfullmäktige beslutade att Lovisa stad meddelar sitt intresse att bli delägare i bolaget för banprojektet under förutsättning att staten bestämmer att järnvägssträckningen verkställs och att järnvägssträckningen planeras som en bana för blandtrafik som betjänar näringslivet och persontrafiken från Helsingfors via Borgå, Lovisa och Kotka österut. Den preliminära kostnaden är sex miljoner euro under en period på 6–10 år från beslutet om att grunda bolaget.

## Bilaga 12 Motion

**Förslag:** Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar ge följande svar om motionen till stadsstyrelsen och vidare till stadsfullmäktige: ”Önskemålet som framförts i motionen har framskridit genom beslut i och med att förutsättningarna som getts i och med kapitaliseringen av projektplaneringsbolaget för Östra strandbanan fylls.”

**Beslut:** Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

Fortsatt behandling:  
Stadsstyrelsen

---



## STST § 71

Bilaga nr 8.

**Förslag:** Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

## FM § 43

Bilaga nr 4.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsfullmäktige	§ 121	17.10.2018
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 5	26.08.2021
Stadsstyrelsen	§ 45	20.09.2021
Stadsfullmäktige	§ 44	20.10.2021

---

### Vägbelysning till farligt vägavsnitt i stadsdelen Fasarby, fullmäktigemotion

806/08.00.00/2018

FM § 121

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Mikael Karlsson) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### Vägbelysning till farligt vägavsnitt i stadsdelen Fasarby

Lovisa bör reservera budgetmedel för byggande av vägbelysning på ett vägavsnitt i stadsdelen Fasarby i Lovisa stad.

Det aktuella vägavsnittet gäller Sarfsalövägen (väg nr 1580) i Fasarby med början från korsningen med Kabbölevägen och sedan cirka 1.7 km framåt genom bysamhället Fasarby mot Sarfsalö.

Motivering: Längs vägen som är krokig och backig körs regelbundet tung trafik, därtill bor flera barnfamiljer längs vägsavsnittet.

Bilaga: Kartskiss över det aktuella vägavsnittet som bör föras med vägbelysning.

Bilaga nr 15.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

NLIN § 5

Beredning: infrastrukturchef Markus Lindroos, tfn 050 382 7550

På stadsfullmäktiges sammanträde 17.10.2018 inlämnades en fullmäktigemotion där man föreslår att Lovisa stad bör reservera anslag i budgetar under de närmaste åren för vägbelysning på Sarvsalövägen (väg nr 1580). Vägavsnittet som ska belysas sträcker sig 1,7 kilometer från Kabbölevägens korsning mot Sarvsalö.

Motionen bifogad.

Bilaga 2

Föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka

**Förslag:** Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar ge följande svar på motionen till stadsstyrelsen och vidare till stadsfullmäktige: önskemålet som framförts i motionen har förts vidare, och 2021 installeras vägbelysning på vägavsnittet i fråga i enlighet med näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.1.2021 § 8.

**Beslut:** Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

---

STST § 45

Bilaga nr 4.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar svarets som getts om motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

FM § 44

Bilaga nr 5.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsfullmäktige	§ 122	17.10.2018
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 6	26.08.2021
Stadsstyrelsen	§ 46	20.09.2021
Stadsfullmäktige	§ 45	20.10.2021

---

### **Byggnad av vägbelysning för tryggnad av trafiksäkerheten, fullmäktigemotion**

807/08.00.00/2018

FM § 122

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Tom Liljestrand) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### **Byggnad av vägbelysning för tryggnad av trafiksäkerheten**

Efter många om och men fick Hardom-/Liljendalvägen 1761 ny beläggning på försommaren 2018. Trots ny asfalt är vägen fortfarande farlig för speciellt fotgängare och cyklister för den är krokig och vägrenarna ytterst smala, samt vägbelysning saknas.

Där mest trafik rör sig (ca 671 fordon/dygn) och vägen är farligast är vägavsnittet mellan Riksväg 6 och Hopomvägens korsning. Ett trettiotal hushåll bor vid detta avsnitt. För två år sedan inträffade där också en svår olycka när en bil körde på en skolelev. Sedan dess har också stadens bildningsnämnd klassificerat vägavsnittet som extra farligt och skolskjutsarna utökas.

Därför föreslår vi undertecknade att:

**För att trygga trafiksäkerheten bör staden inleda planering av vägbelysning på avsnittet RV 6 - Hopomvägens korsning, en sträcka på ca 1,8 km. Enligt enheten för samhällsteknik skulle kostnaderna bli ca 54 000 €. Om möjligt så hoppas vi att vägbelysningen kan förverkligas redan nästa höst, t.ex. med budgetmedel för utveckling av övriga stadsdelar.**

Bilaga nr 16.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

## NLIN § 6

Beredning: infrastrukturchef Markus Lindroos, tfn 050 382 7550

På stadsfullmäktiges sammanträde 17.10.2018 inlämnades en fullmäktigemotion där man föreslår att för att trygga trafiksäkerheten bör staden inleda planering av vägbelysning på vägavsnittet på cirka 1,8 kilometer, riksväg 6–Hopomvägens korsning.

Motionen bifogad.

Bilaga 3

Föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka

**Förslag:** Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar ge följande svar på motionen till stadsstyrelsen och vidare till stadsfullmäktige: önskemålet som framförts i motionen har förts vidare, och 2021 installeras vägbelysning på vägavsnittet i fråga i enlighet med näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.1.2021 § 8.

**Beslut:** Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

---

## STST § 46

Bilaga nr 5.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar svarets som getts om motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

FM § 45

Bilaga nr 6.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar svaret som getts på motionen till kännedom och konstaterar motionen vara slutbehandlad.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsstyrelsen	§ 72	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 46	20.10.2021

---

## Fullmäktigemotioner

831/00.02.00/2021

STST § 72

Beredning: direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

Enligt förvaltningsstadgan ska stadsstyrelsen årligen, i april och i oktober, lämna en förteckning till stadsfullmäktige över de motioner som fullmäktigeledamöterna väckt och som remitterats till stadsstyrelsen. Stadsstyrelsen ska samtidigt meddela vilka åtgärder som vidtagits med anledning av motionerna som stadsfullmäktige ännu inte behandlat färdigt.

Som bilaga finns en tabell över de motioner som stadsfullmäktige ännu inte behandlat samt centralernas utredningar om vilka åtgärder som vidtagits med anledning av dessa.

Bilaga nr 9.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar motionerna och deras behandlingsskeden för kännedom och konstaterar följande motioner vara slutbehandlade.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** På förslag av ledamot Tom Liljetsrand gjordes enhetligt följande korrigeringar/ändringar i bilagan:

- 16.6.2021 § 49: ansvarig ska i stället för lokalservicen vara centralen för näringsliv- och infrastruktur
- 18.11.2020 § 97: svaret framläggs för fullmäktige vintern 2022
- 16.9.2020 § 79: i den svenska texten rättades årtalet till 2022.

Beslut enligt förslaget med beaktande av ändringarna i bilagan.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 46

Bilaga nr 7.

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar motionerna och deras behandlingsskeden för kännedom och konstaterar följande motioner vara slutbehandlade.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---



Stadsstyrelsen	§ 73	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 47	20.10.2021

---

## Invånarinitiativ

329/00.02.00/2021

STST § 73

Beredning: direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

Enligt förvaltningsstadgan ska stadsstyrelsen årligen före utgången av april och oktober för stadsfullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen. Stadsfullmäktige kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Bilaga nr 10:  
förteckning över initiativ

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar initiativen och skedet för behandlingen av dem för kännedom.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Stadsdirektören kompletterade sitt förslag genom att i bilagan tillägga

- till beredningsuppgift för initiativet ”Loviisa tuulivoimavapaaksi kaupungiksi” (Lovisa till en vindkraftsfri stad) följande information: ”Initiativtagaren har informerats om att vindkraftsfrågan behandlas i stadens förvaltningsorgan och att man i behandlingen som en aspekt lyfter fram den åsiktsyttring som ingår i invånarinitiativet”.
- initiativet ”Loviisan kaupungin tulee noudattaa strategiaansa ja tarkastella sen toteutumista” (Lovisa stad ska följa sin strategi och granska hur den förverkligas) publicerat 5.5.2021 som saknas ur förteckningen. Initiativets diarienummer är 329/00.02.00/2021. Till ansvarspersonen för initiativet har per e-post meddelats att man tar ställning till initiativet i samband med beredningen av den nya strategin.

Beslut enligt förslaget med beaktande av tilläggen i bilagan.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 47

Bilaga nr 8.  
förteckning över initiativ

**Förslag:** Stadsfullmäktige antecknar initiativen och skedet för  
behandlingen av dem för kännedom.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsstyrelsen	§ 68	11.10.2021
Stadsfullmäktige	§ 48	20.10.2021

---

## Ändring av Rosk'n Roll Oy Ab:s delägaravtal

686/00.01.00/2021

STST § 68

Beredning: direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

Rosk'n Roll Oy Ab har på sin bolagsstämma 27.5.2021 beslutat godkänna det ändrade delägaravtalet. Att underteckna avtalet på Lovisa stads vägnar kräver stadsfullmäktiges godkännande.

Enligt det ändrade delägaravtalet har ledamöterna i bolagets styrelse inga ersättare. Dessutom konstaterades det ändamålsenligt att med tanke på tolkning av lagstiftningen göra några centrala och andra ringa uppdateringar i bolagets delägaravtal.

Det ändrade delägaravtalet finns som bilaga. Det bifogade materialet omfattar det tidigare delägaravtalet där de punkter som ska ändras har markerats. Bolagsordningen som inte har ändrats är bifogad till delägaravtalet.

Bilaga nr 5:  
ändrat delägaravtal

Tilläggsmaterial:  
delägaravtal där de punkter som ska ändras har markerats

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

**Förslag:** Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner Rosk'n Roll Oy Ab:s ändrade delägaravtal som finns som bilaga.

Paragrafen justeras omedelbart.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

---

FM § 48

Bilaga nr 9:  
ändrat delägaravtal

Tilläggsmaterial:  
delägaravtal där de punkter som ska ändras har markerats

**Förslag:** Stadsfullmäktige godkänner Rosk'n Roll Oy Ab:s ändrade delägaravtal som finns som bilaga.

**Beslut:** Beslut enligt förslaget.

---

Stadsfullmäktige

§ 49

20.10.2021

---

**Vegetarisk mat som alternativ till alla skolor i Lovisa, fullmäktigemotion**

892/12.01.03/2021

FM § 49

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Hanna Hurtta) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

**Vegetarisk mat som alternativ till alla skolor i Lovisa**

Lagen om grundläggande utbildning garanterar alla som deltar i undervisningen en fullvärdig och avgiftsfri måltid under varje skoldag. Statens näringsdelegation rekommenderar i sin skolmatsrekommendation att det dagligen skulle erbjudas två huvudrättsalternativ, av vilka den andra skulle vara en vegetarisk rätt. Denna rekommendation förverkligas inte i Lovisa, där man inte ens en gång i veckan har en vegetarisk matdag.

Populariteten av vegetariska dieter har ökat och forskningen visar att en växtbaserad diet är det bästa alternativet för hälsan och miljön, även ur synvinkeln av att tygla klimatförändringen – något som Lovisa stad har förbundit sig till. Med korrekt sammanställning är en vegetarisk rätt fullvärdig, hälsosam och mättande. Det är känt att barn och unga sett ur både kost- och hållbarhetsrekommendationer äter för mycket kött- och mjölkprodukter och för lite grönsaker. Ett fritt valbart vegetariskt alternativ innebär förutom en utsträckt hand till vegetarianer dessutom en vänjning av de övriga eleverna till att äta växtbetonad kost. Därutöver främjar det mångsidig användning av grönsaker och gör en van med olika maträtter. Det att man erbjuder alternativ ökar också deltagandet i skolbespisningen.

Utökandet av alternativen för vegetarisk mat behöver inte innebära en kostnadsökning. Till exempel har Vanda lägre skolmatskostnader trots att de har varje dag ett fritt valbart alternativ för vegetarisk mat och en gång om veckan en vegetarisk matdag då det erbjuds två olika vegetariska rätter. I Kotka har man erbjudit ett vegetariskt alternativ redan i tio års tid och kostnaderna för skolbespisningen per elev är de samma som i Lovisa.

**Vi undertecknade föreslår att man i skolorna i Lovisa börjar erbjuda två huvudrättsalternativ av vilka den andra alltid är vegetarisk. Den vegetariska rätten ska också vara först i serveringslinjen. Dessutom vore det bra om det skulle finnas en vitaminerad västdryck som alla kunde välja.**

Bilaga nr 10.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

Stadsfullmäktige

§ 50

20.10.2021

---

**Fungerande kommunikationer är ett måste, fullmäktigemotion**

893/08.01.00/2021

FM § 50

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Thomas Rosenberg) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

**Fungerande kommunikationer är ett måste**

De allmänna kommunikationerna både inom Lovisa och mellan Lovisa och andra orter har blivit allt sämre, och är i dag så dåliga att de riskerar alla de satsningar som görs för att locka fler invånare till staden. De flesta av de få bussturer som går förbi Lovisa stannar dessutom enbart vid motorvägen, långt ifrån centrum.

Men det är inte bara arbetspendlarna som har problem. De som bor utanför centrum är mer eller mindre isolerade ifall de inte har egen bil. Många ungdomar har t.ex. väldiga svårigheter att ta sig tili och från skolan eller till olika fritidsintressen.

Vi kräver därför

**att staden med det snaraste bör göra vad den kan för att förbättra situationen, t.ex. genom samarbete med ELY-centralen, vilket man gjort i andra kommuner. Som tillfällig nödlösning kunde man också pröva på att arrangera skjutstrafik mellan busshållplatsen vid motorvägen och centrum.**

Bilaga nr 11.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---

Stadsfullmäktige

§ 51

20.10.2021

---

**Förslag till storlek och placering för ett nytt daghem, fullmäktigemotion**

894/10.03.02/2021

FM § 51

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Janne Lepola) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

**Förslag till storlek och placering för ett nytt daghem**

Vi undertecknade önskar att Lovisa stad inleder 2022 en planeringsprocess för ett samdaghem (för båda språkgrupperna) så att daghemmet kommer att ha minst åtta grupper och vara lätt att utvidga. Till placeringsplats önskar vi norra delen av Gråberg nära S-Markets tomt. Som motivering framställer vi det dåliga skicket och de trånga utrymmena i daghemmen i centrum. Vilekulla är i ett oanvändbart skick, likaså Fredsby daghem. Gråberg är logistiskt sett bäst i och med att 90 procent av barnen hämtas med bil och majoriteten av föräldrarna arbetar i Borgå eller huvudstadsregionen. Trafiken och farsituationen utgör problem om daghemmet placeras på annat ställe i centrum.

Bilaga nr 12.

**Beslut:** Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

---



Stadsfullmäktige

§ 52

20.10.2021

---

**Avslutande av mötet**

FM § 52

**Beslut:** Antecknades för kännedom de Grönas fullmäktigegrupps uppdaterade anmälan om bildandet av fullmäktige-grupp och om ordföranden för gruppen.

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 20.27.

---