

Loviisan kaupungin kotisivuilla, Ajankohtaista asioissa on esillä virkistymetsien hoitosuunnitelma palautteen keräämiseksi

Tässä hieman palautetta käsiteltäväksi

Yleisenä palautteena on todettava, että hoitosuunnitelma /-ohje ei perustu eikä sen referenssinä ole käytetty viime vuonna julkaistua ”Viheralueiden kunnossapitoluokitusta RAMS 2020”. Tämä on erittäin outoa, sillä Elinkeino – ja Infrastruktuurilautakunnan kokouksessa 26.3 2020, pykälän 43 käsittelyssä infrastruktuuripäällikkö Markus Lindroos esitti päätösehdotuksessa muun muassa, että ”Uusi hyväksytty valtakunnallinen viheralueiden kunnossapitoluokitus on otettava käyttöön sen jälkeen kun lautakunta on hyväksynyt suoraan hoitokustannuksiin vaikuttavat aluejakaumat. Asian valmistelu on käynnissä”. EKIL hyväksyi asian päätöksessään.

Esillä oleva hoitosuunnitelma on rakenteeltaan ja sisällöltään epämääräinen ja monessa kohdin tulkinnanvarainen. Virkistymetsien hoidon yleisiä periaatteita ei ole esitetty hoidon kokonaiskuvan ja tavoitteiden selventämiseksi. Aineiston läpikäynnin perusteella syntyi vahva mielikuva siitä, hoitosuunnitelman laadintaa ovat ohjanneet talousmetsän hoidossa sovellettavat menettelyt ja periaatteet. Tavoite vaikuttaa oleva esimerkiksi se, että metsissä ei suosita vanhoja puita vaikka ne ovat hyväkuntoisia ja niillä on odotettavissa pitkä elinkaari.

Vuonna 1900 Lovisan kaupunginvaltuusto päätti, että nykyisen Gröna Uddenin alueelle istutetaan tammi- ja lehtikuusimetsä. Nyt hoitosuunnitelmassa esitetään tammimetsälle kiireellisiä hakkuita, ilmeisesti ainoa kunta Suomessa joka hakkaa tammimetsää jonkun messutapahtuman vuoksi. Samassa kokouksessa valtuusto päätti mäntyjen istuttamisesta metsättömälle Harjun alueelle. Nyt suunnitelmassa on esitetty mäntyjen poimintaa, joka pari vuotta sitten tapahtuneen hakkuun esimerkin mukaan tarkoittaa terveiden ja hyväkuntoisten vanhojen mäntyjen kaatoa. Näillä vanhoilla puilla on historiallista ja ympäristön viihtyvyyttä lisääviä arvoa paljon enemmän kuin niistä irtoavilla euroilla. Nyt jäljellä olevat aikanaan istutetut Harjun männyt ovat 125 vuoden ikäisiä, ja on hyvin todennäköistä, että ne voivat saavuttaa 250 – 300 vuoden iän, jollei niitä nyt poimita hakuissa rahapuina. Harjun osalta on päätettävä hoitosuunnitelmassa, että vanhoja puita ei Harjulta saa

hakata, ellei kyseessä ole selvä turvallisuusuhka alueella liikkuville, vastaavan päätös on tehtävä myös Gröna Uddenin tammi- ja lehtikuusimetsää koskien.

Virkistysmetsien hoitosuunnitelmassa olisi pitänyt käsitellä RAMS:n luokituksen mukaiset arvometsät (M1), lähimetsät (M2), ulkoilu- ja virkistysmetsät (M3) ja suojametsät (M4), jotta aiemmat taajamametsien alueellinen kattavuus tulisi katettua. Näiden metsien arvot pitää käsitellä ja kirjata hoitosuunnitelmaan RAMS:n viitoittamalla tavalla.

VIHERALUEIDEN KUNNOSSAPITOLUOKITUS RAMS 2020 löytyy linkillä

https://viherymparistoliitto.sharepoint.com/:p:/g/EdHdIAV_3nlGrjCGJp0Rog0B6V_JmCW9g57VY5dFQEpQ5Q?rttime=DxYCo2no2Eg

RAMS 2020 – PÄÄTÖKSENTEKIJÄN OPAS VIHERALUEIDEN

KUNNOSSAPITOLUOKITUKSEEN löytyy linkillä:

https://www.vyl.fi/site/assets/files/3225/vyl_rams_paatoksetekijanopas_valmis.pdf

Kaiken edellä lausutun perusteella pidän välttämättömänä, että virkistysmetsien hoitosuunnitelmaa selvennetään ja täydennetään siten, että suunnitelman perusteena käytetään Viherympäristöliitoton julkaisemia RAMS luokitusta ja RAMS materiaaleja.

Yhteistyöterveisin

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

JK: Tarvittaessa voin selventää ja täydentää antamaani palautetta

Puh.: xxxx xxx xxx

S-posti: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX