

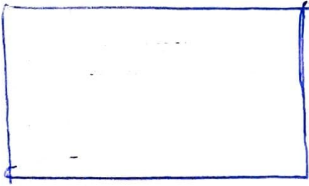
LOVIISAN ELINKEINO- JA INFRASTRUKTUURILAUTAKUNTA

KIRJAAMO

MARIANKATU 12 A, PL 77

07901 LOVIISA

kaupunki@loviisa.fi



**ASIA: OIKAISUVAATIMUS 25.2.2021 tehtyyn päätökseen EKIL § 31
Taajamametsätoimenpiteet 2021-2022**

202/10.03.01/2021

Vaatimus:

Vaadin Taajamametsätoimenpiteet 2021-2022 asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Virkistysmetsien hoitosuunnitelman havainnot ja suositukset Loviisan taajamametsistä on otettava huomioon vuosien 2021-2022 toimenpiteitä suunniteltaessa.

Kuntalaisilta kerätyt Taajamametsäsuunnitelma-mielipiteet on niin ikään otettava huomioon niiltä osin kuin ne osuvat § 31 toimenpidealueille tai ovat taajamametsien käyttöä koskevia yleisempiä kommentteja.

Lautakunta on tehnyt virheellisen päätöksen lähtiessään kiirehtimään päätöksentekoa.

Perustelut:

Taajamametsäsuunnitelma on ollut nähtävillä EKIL :n tehdessä tätä päätöstä. Valmistelija on myös tuonut tämän lautakunnalle tietoon pykälän 31 tekstissä.

Virkistysmetsien hoitosuunnitelma kuvaa kuvioittain viime kasvukauden tilanteen Loviisan taajamametsissä. Siinä on siis periaatteessa käytettävissä ajantasainen tieto kaikkien käyttöön.

Niinpä suunnitelmaa ovatkin tutkineet monet Loviisan lähiluonnon ystävät. He ovat joko jättäneet mielipiteitä, korjausesityksiä tai olleet tyytyväisiä nähtäville tuotuun suunnitelmaan. Tätä osallistumisprosessia ei ole vielä edes ehditty käsitellä loppuun ja virallisesti hyväksyä. Nähtävillä oloaikakin päättyi vasta 16.3.2021.

Tällainen § 31 ennakkomenettely-tyyppinen päätös on lautakunnalta on yksinkertaisesti väärin. Mitä osallistamista tämä on?

EKIL:n § 31 päätöksen karttaliitteissä ei näy yhtä tarkkoja metsäkuvioita kuin nähtävillä olevassa virkistysmetsien hoitosuunnitelmassa. Näiden kahden vertaaminenkin on vaikea tehdä näin taannehtivasti.

§ 31 Toimenpidesuunnitelma vaikuttaakin verkossa esitetyn tiedon varassa olevalle epämääräiseltä. Kartat ovat laadultaan, ainakin kuntalaisen sähköisen liittymän suunnasta, epätarkkoja tai puuttuvat kokonaan.

Lisäksi § 31 asiakirjoissa on käytössä maankäytönmuutosalue-merkintä, jolla alueita selostetaan valmisteltavan kaavanmukaiseen rakentamisvaiheeseen. Periaatteessa asia voi olla oikein, mutta nuo kaavanmukaiset asuinalueet eivät luultavasti koskaan tule rakennuskäyttöön, esim. Ahvenkoskien Lasspelto (kartta 5). Ajantasaista luokittelu ei ole. Toinen samanlainen on Ahvenkoski, eritaso liittymä (kartta 6). Siihen piti tulla Sirius Sport, mutta se meni jo Pyhtäälle ja konkurssiin.

Toisaalta kartoissa on tässä maankäytönmuutosalue-kategoriassa myös alueita, joille ei ole mitään rakentamista kaavoitettuna eikä tiettävästi tulossakaan kaavoitettavaksi. Erityisesti ihmetyttää laaja rasterointi karttalehdellä Hagalund, kaupunki itäinen (kartat 1 & 4) aivan hiihtolatujemme ympäristössä. Mitä muuta kuin hiihtovalmennusta siellä tarvitaan?

Ylipäätään Loviisan taajamametsät eivät ole sellaisessa kunnossa, että lautakunnalla olisi ollut mitään perusteita kiirehtiä toimenpiteiden kanssa ja rikkoo samalla sekä hoitosuunnitelman suunnittelu- että asukkaiden osallistamisprosessia.

