
Stadsstyrelsen

TID 13.01.2020 kl. 17:30 - 19:40

PLATS Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum

NÄRVARANDE	Heijnsbroek-Wirén Mia	ordförande
	Isotalo Arja	I viceordförande
	Karvonen Juha	II viceordförande
	Uutinen Lotte-Marie	ledamot
	Sjödahl Ralf	ledamot
	Karlsson Mikael	ledamot
	Liljestrand Tom	ledamot
	Kekkonen Jari	ledamot
	Mettinen Veli-Matti	Siljanders ersättare
ÖVRIGA	Lepola Janne	fm:s 1 vice ordförande
	Oker-Blom Jan D.	stadsdirektör
	Lönnfors Kristina	direktören för stadskanslicentralen
	Böhme Fredrik	ekonomichef § 1
	Kinnunen Antti	lokalchef § 1
FRÅNVARANDE	Siljander Paula	ledamot
	Andersson Otto	fm:s ordförande
	Tähtinen Keijo	fm:s II vice ordförande
	Åminne Rasmus	representant för ungdomsfullmäktige

UNDERSKRIFTER Ordförande Sekreterare

Mia Heijnsbroek-WirénKristina Lönnfors

BEHANDLADE ÄREND. 1 - 12

JUSTERING AV Elektroniskt i Lovisa
PROTOKOLLET

Veli-Matti MettinenRalf Sjödahl

PROTOKOLLET TILL På Lovisa stads elektroniska anslagstavla
PÅSEENDE

Protokollsutdragets
riktighet intygar

Lovisa

Protokolljust.

Stadsstyrelsen

FÖRTECKNING ÖVER BEHANDLADE ÄRENDEN

§		Sida
1	Mötets laglighet och beslutförhet	3
2	Protokolljusterare	4
3	Att skänka en byggnad som gåva till staden, 434-405-1-33-V302	5
4	Rättelseyrkande som gäller stadsstyrelsens beslut om försäljning av markområden (§ 311, 18.11.2019)	6
5	Belysning av lättrafikled på Smedjevägen, fullmäktigemotion	11
6	Iståndsättande av Gråbergs bostadsområde, fullmäktigemotion	13
7	Att reda ut beläggnings- och reparationsskulden för gator, fullmäktigemotion	15
8	Att rena vatten med hjälp av UV-desinficering, fullmäktigemotion	17
9	Tjänsteinnehavarbeslut stadsstyrelsen för kännedom	19
10	Nämndernas och sektionernas beslut	20
11	Anmälningssärenden stadsstyrelsen för kännedom	21
12	Övriga ärenden	22

Stadsstyrelsen

§ 1

13.01.2020

Mötets laglighet och beslutförhet

STST § 1

Beslut: Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Som inledning på sammanträdet informerade lokalchefen stadsstyrelsen om läget med skolprojekten varefter ekonomichefen presenterade sig för styrelsen.

Stadsstyrelsen

§ 2

13.01.2020

Protokolljusterare

STST § 2

Beslut: Till protokolljusterare valdes ledamöterna Veli-Matti Mettinen och Ralf Sjödahl.

Stadsstyrelsen

§ 3

13.01.2020

Att skänka en byggnad som gåva till staden, 434-405-1-33-V302

23/02.07.02/2020

STST § 3

Beredning: markanvändningsingenjör Tero Taivassalo, tfn 040 182 85 49

Arrendeavtalet för arrendeområdet 434-405-1-33-V302 upphörde 31.12.2019. Staden förhandlade om förlängningen av avtalet med arrendatorn. Utgående från förhandlingarna konstaterades det att det bästa alternativet att lösa frågan är att den byggnad som arrendatorn äger skänks som gåva till staden eftersom arrendatorn inte vill förlänga avtalet. Arrendatorn har tömt byggnaden på den lösa egendom som han äger. Gåvans värde har uppskattats vara 1 000 euro enligt utvärderingsboken daterad 24.10.2019.

Närmare villkor framgår av gåvobrevet.

Bilaga nr 1: gåvobrev

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen beslutar att ta emot gåvan.
Stadsstyrelsen befullmäktigar markanvändningsingenjören att underteckna gåvobrevet på stadens vägnar.

Beslut: Stadsstyrelsen beslutade enhälligt remittera ärendet för ny beredning.

Stadsstyrelsen

§ 4

13.01.2020

Rättelseyrkande som gäller stadsstyrelsens beslut om försäljning av markområden (§ 311, 18.11.2019)

780/10.00.02/2019

STST § 4

Beredning: direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

Conifer Consulting Oy har yrkat rättelse av stadsstyrelsens beslut om försäljning av markområden (§ 311, 18.11.2019). I sin rättelseyrkan begär Conifer Consulting Oy stadsstyrelsen att rätta beslutet om försäljning av markområden så att stadsstyrelsen upphäver beslutet om försäljning av markområden och beslutar på nytt i ärendet så att Conifer Consulting Oy:s anbud beaktas och godkänns som det högsta anbudet som getts för samtliga skogsområden.

Conifer Consulting Oy motiverar sin rättelseyrkan med följande:

- Conifer Consulting Oy erbjöd för de 13 skogsområdena inalles 2 125 000,00 euro. Anbudet överskred med 113 952,00 euro den totala summan som fås för skogsområdena i enlighet med beslutet som stadsstyrelsen fattade. Det fattade beslutet överskrider klart den totala summa med vilken områdena såldes till olika köpare.
- I de allmänna villkoren för försäljningen av stadens markområden nämns det att anbud ges områdesvis och att man på samma blankett kan ge anbud på flera områden, men anbud ges och behandlas separat. Conifer Consulting Oy:s anbud var såtillvida given områdesvis att anbudet omfattar samtliga skogsområden och inga åkerområden.

Stadsstyrelsen godkände i strid mot villkoren ett villkorligt anbud som gäller försäljningen av markområden. Enligt villkoren godkänns villkorliga anbud inte. Sålunda har stadsstyrelsen nyttjat helhetsprövning vid fattandet av sitt beslut, och även Conifer Consulting Oy:s anbud bör godkännas på basis av helhetsprövning, trots att Conifer Consulting Oy inte mer detaljerat specificerade sitt anbud. Likställighetsprincipen förordar nyttjandet av helhetsprövning även vad gäller Conifer Consulting Oy:s anbud.

- Vad gäller skogsutnyttjande skulle det vara förnuftigt att sälja alla skogsområden till samma aktör, i och med att styckningen av skogslägenheterna minskar skogsbrukets lönsamhet, uppnåendet av klimatmålen och strider mot det samhälleliga intresset.

I de allmänna villkoren som gäller försäljningen av markområdena förbjuds det inte direkt att man ger ett helhetsanbud för vissa områden på det sätt som det i villkoren uttryckligen framförs om att villkorliga anbud inte godkänns.

Förslag till svar som ges med anledning av rättelseyrkan:

Stadsstyrelsen förkastar Conifer Consulting Oy:s rättelseyrkan i sin helhet.

I de allmänna villkoren för försäljningen av markområden konstateras det klart att ”Anbuden ges i euro på bifogad anbudsblankett. Anbuden ges områdesvis. På samma blankett kan man ge anbud på flera områden men anbuden ges och behandlas separat.” Vidare konstateras det i villkoren att ”Genom att ge anbud godkänner du villkoren och bekräftar att du bekantat dig med det önskade området samt läst och förstått allt material som berör anbudet.” Conifer Consulting Oy använde i sitt anbud den blankett som krävdes. Blanketten hade inget ställe där man skulle ha kunnat fylla i ett helhetsanbud för samtliga skogsområden eller samtliga åkerområden. Genom att beakta de allmänna villkoren och anbudsblanketten som bifogades villkoren, kunde Conifer Consulting Oy inte förmoda att meningen ”Anbuden ges områdesvis.” skulle betyda att man antingen ger ett anbud för samtliga skogsområden eller samtliga åkrar. Sålunda kan man inte godkänna Conifer Consulting Oy:s påstående om att deras anbud i sig var områdesvist, i och med att anbudet gäller samtliga skogsområden och inte alls åkerområden.

Så som Conifer Consulting Oy konstaterar i sin rättelseyrkan är företagets totala anbud för de 13 skogsområdena högre än den totala summa som bildas då skogsområdena såldes områdesvist till dem som inlämnat de högsta anbuden. Staden hade dock medvetet redan då staden lade områdena ut för försäljning valt ett områdesvist försäljningssätt och håller sig till sitt beslut att sälja skogsområdena områdesvist. Conifer Consulting Oy har inte specificerat uppdelningen av sitt helhetsanbud mellan de olika områdena, varför staden inte har haft möjlighet att ta ställning till det för vilka områden Conifer Consulting Oy:s anbud skulle ha varit det största av de inlämnade anbuden. Teoretiskt räknat erbjöd Conifer Consulting Oy 5 090,06 euro per hektar som medelpris för skogsområdena. Ifall medelpriset i fråga skulle användas som jämförelsegrund för anbuden, skulle övriga anbudsgivare ha för fem skogsområdens del inlämnat ett anbud som är större än Conifer Consulting Oy:s anbud.

Av markförsäljningsarbetsgruppens mötespromemoria framgår att markförsäljningsarbetsgruppen har bedömt samtliga inlämnade anbud och övervägt anbudens godtagbarhet. Förslaget till stadsstyrelsen om försäljning av områdena har utarbetats utifrån markförsäljningsarbetsgruppens syn. Mötespromemorian finns som bilaga till stadsstyrelsens beslut. Conifer Consulting Oy anser i sin rättelseyrkan att staden, i och med att den för ett villkorligt anbud nyttjat helhetsprövning, även ska nyttja helhetsprövning vad gäller Conifer Consulting Oy:s anbud så att företagets anbud godkänns. På stadens vägnar konstateras det att staden enligt vad som framförts ovan håller sig till sitt beslut om att sälja skogsområdena utifrån de områdesvisa anbuden.

Conifer Consulting Oy åberopar dessutom i sin rättelseyrkan att det i de allmänna villkoren för försäljningen av markområden inte direkt förbjuds att man inlämnar ett helhetsanbud för områdena, då det i villkoren uttryckligen nämns att villkorliga anbud inte godkänns. Som svar till påståendet må det nämnas att detta i villkoren inte har framförts som ett förbud utan som kravet att anbuden ska ges områdesvis.

I enlighet med utredningen ovan håller stadsstyrelsen i Lovisa stad kvar sitt beslut om försäljning av markområden och förkastar Conifer Consulting Oy:s rättelseyrkan i sin helhet.

Bilaga nr 2:
rättelseyrkan
allmänna villkor för försäljning av markområden
anbudsblankett
teoretisk kalkyl på basis av Conifer Consulting Oy:s anbud

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen i Lovisa stad håller kvar sitt beslut om försäljning av markområden och förkastar Conifer Consulting Oy:s rättelseyrkan i sin helhet med följande motiveringar:

I de allmänna villkoren för försäljningen av markområden konstateras det klart att "Anbuden ges i euro på bifogad anbudsblankett. Anbuden ges områdesvis. På samma blankett kan man ge anbud på flera områden men anbuden ges och behandlas separat." Vidare konstateras det i villkoren att "Genom att ge anbud godkänner du villkoren och bekräftar att du bekantat dig med det önskade området samt läst och förstått allt material som berör anbudet." Conifer Consulting Oy använde i sitt anbud den blankett som krävdes. Blanketten hade inget ställe där man skulle ha kunnat fylla i ett helhetsanbud för samtliga skogsområden eller samtliga åkerområden. Genom att beakta de allmänna villkoren och anbudsblanketten som bifogades villkoren, kunde Conifer

Consulting Oy inte förmoda att meningen ”Anbuden ges områdesvis.” skulle betyda att man antingen ger ett anbud för samtliga skogsområden eller samtliga åkrar. Sålunda kan man inte godkänna Conifer Consulting Oy:s påstående om att deras anbud i sig var områdesvist, i och med att anbudet gäller samtliga skogsområden och inte alls åkerområden.

Så som Conifer Consulting Oy konstaterar i sin rättelseyrkan är företagets totala anbud för de 13 skogsområdena högre än den totala summa som bildas då skogsområdena såldes områdesvist till dem som inlämnat de högsta anbuden. Staden hade dock medvetet redan då staden lade områdena ut för försäljning valt ett områdesvist försäljningssätt och håller sig till sitt beslut att sälja skogsområdena områdesvist. Conifer Consulting Oy har inte specificerat uppdelningen av sitt helhetsanbud mellan de olika områdena, varför staden inte har haft möjlighet att ta ställning till det för vilka områden Conifer Consulting Oy:s anbud skulle ha varit det största av de inlämnade anbuden. Teoretiskt räknat erbjöd Conifer Consulting Oy 5 090,06 euro per hektar som medelpris för skogsområdena. Ifall medelpriset i fråga skulle användas som jämförelsegrund för anbuden, skulle övriga anbudsgivare ha för fem skogsområdens del inlämnat ett anbud som är större än Conifer Consulting Oy:s anbud.

Av markförsäljningsarbetsgruppens mötespromemoria framgår att markförsäljningsarbetsgruppen har bedömt samtliga inlämnade anbud och övervägt anbudens godtagbarhet. Förslaget till stadsstyrelsen om försäljning av områdena har utarbetats utifrån markförsäljningsarbetsgruppens syn. Mötespromemorian finns som bilaga till stadsstyrelsen beslut. Conifer Consulting Oy anser i sin rättelseyrkan att staden, i och med att den för ett villkorligt anbud nyttjat helhetsprövning, även ska nyttja helhetsprövning vad gäller Conifer Consulting Oy:s anbud så att företagets anbud godkänns. På stadens vägnar konstateras det att staden enligt vad som framförts ovan håller sig till sitt beslut om att sälja skogsområdena utifrån de områdesvisa anbuden.

Conifer Consulting Oy åberopar dessutom i sin rättelseyrkan att det i de allmänna villkoren för försäljningen av markområden inte direkt förbjuds att man inlämnar ett helhetsanbud för områdena, då det i villkoren uttryckligen nämns att villkorliga anbud inte godkänns. Som svar till påståendet må det nämnas att detta i villkoren inte har framförts som ett förbud utan som kravet att anbuden ska ges områdesvis.

Beslut: Ledamöterna Tom Liljestrand och Mikael Karlsson anmälde jäv (grund: delaktiga i anbudsförvarandet) och avlägsnade sig från

mötesrummet för den tid som ärendet behandlades.

Beslut enligt förslaget.

Stadsfullmäktige	§ 33	20.03.2019
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 183	12.12.2019
Stadsstyrelsen	§ 5	13.01.2020

Belysning av lättrafikled på Smedjevägen, fullmäktigemotion

245/08.00.00/2019

FM § 33

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Arja Isotalo) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Belysning av lättrafikled på Smedjevägen

På Smedjevägen i Fredsby ökades gatubelysning som experiment mellan Vårdinnegatan och Pesursvägen. Tilläggslampor installerades på nedre delen av stolparna och riktades så att de förbättrar säkerheten för dem som använder lättrafikleden.

Det bra förbättringsarbetet som ökar säkerheten under de mörka årstiderna blev dock inte helt färdigt på grund av bristande uppföljning.

Därför föreslår vår fullmäktigegrupp att belysningsarbetet fortsätts nu under sommaren. Under höstens mörka tider ska också den sista sträckan av Smedjevägen vara väl belyst och säker för den som rör sig där.

Bilaga nr 10.

Beslut: Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

NLIN § 183

Beredning: infrastrukturchef Markus Lindroos, tfn. 050 382 7550

Om motionen verkställdes skulle det öka trafiksäkerheten. Centralen för näringsliv och infrastruktur kommer att förbättra belysningen på lättrafikleden i den norra delen av Smedjevägen våren 2020.

Bilaga 120 Motionen

Föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Joakim Holmström

Förslag: Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att svaret godkänns och att motionen konstateras vara slutbehandlad.

Beslut: Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

STST § 5

Bilaga nr 3.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Beslut: Enligt förslaget.

Stadsfullmäktige	§ 59	16.05.2018
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 184	12.12.2019
Stadsstyrelsen	§ 6	13.01.2020

Iståndsättande av Gråbergs bostadsområde, fullmäktigemotion

401/10.03.01/2018

FM § 59

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Ralf Sjödahl) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Tomterna i Gråberg har inte haft önskad efterfrågan vad gäller arrendering eller köp. Det vore skäl att Lovisa stad utreder kostnaderna för avlägsnande av de större stenarna, där man delvis jämnar ut terrängen och försätter skogen i parkaktigt skick med beaktande av tomtindelningarna. Mänskorna kräver idag en vacker omgivning i samband med mången gång sin livs största investering. Alla kan inte se slutresultatet av sitt bygge utan fattar beslut på basen av vad de ser. Entreprenören kunde eventuellt få stenarna till stenkross ifall det skulle påverka kostnaderna nedåt.

Bilaga nr 5.

Beslut: Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

NLIN § 184

Beredning: infrastrukturchef Markus Lindroos, tfn. 050 382 7550

Det är så gott som omöjligt att jämna ut bostadstomterna på förhand, eftersom man behöver ha vetskap om vad och hurdana byggnader som ska byggas på tomten. Terrängens former, stenarna och träden utgör en möjlighet för somliga och en omöjlighet för andra.

I de projekt som genomförts har kostnaderna för utjämning av tomten och för borttagning av stenar uppgått till 4–6 euro/m². Staden förbereder bostadstomterna enbart genom att sköta trädbeståndet. Detta görs för att det trädbestånd som blir kvar ska tåla det kommande byggandet. Nästan utan undantag händer det dock ofta, särskilt på små tomter, att alla träd avlägsnas av byggaren.

Bilaga 121 Motionen

Föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Joakim Holmström

Förslag: Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att svaret godkänns och att motionen konstateras vara slutbehandlad.

Beslut: Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

STST § 6

Bilaga nr 4.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Beslut: Enligt förslaget.

Stadsfullmäktige	§ 25	07.06.2017
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 185	12.12.2019
Stadsstyrelsen	§ 7	13.01.2020

Att reda ut beläggnings- och reparationsskulden för gator, fullmäktigemotion

499/10.03.01/2017

FM § 25

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Bilaga nr 4.

Beslut: Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 23 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

NLIN § 185

Beredning: infrastrukturchef Markus Lindroos, tfn. 050 382 7550

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutar ge stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige följande svar på motionen: Den sammanlagda längden av de detaljplanegator som Lovisa stad förvaltar uppgår till cirka 100 km. Av gatorna har cirka 30 km grusbeläggning och cirka 70 km asfaltbeläggning. Utöver dessa finns det cirka 20 km lätttrafikleder. Under åren 2010–2019 har 500 000–1 000 000 euro per år använts till grundlig förbättring av gator. Den årliga beläggningstakten har uppgått till 2–5 km per år, av vilket hälften har utgjort återbeläggning.

Reparationsskulden anger skillnaden mellan en gatas nuvarande skick och den optimala nivå som fastställts för gatan. Den optimala nivån beskriver den gräns fram till vilken man tillåter tillgångsposten en viss mängd slitage/skada innan skuld börjar bildas. Den optimala nivån fastställs separat för varje funktionell klass, det vill säga till exempel huvudgator bör hållas i bättre skick än bostadsgator. Då man räknar ut reparationsskulden utgår man från priset för saneringen av gatorna (€/m eller €/m²), och reparationsskulden för hela gatunätet avslöjar till vilket belopp nivån för gatornas nuvarande skick skiljer sig från deras optimala nivå.

Reparationsskulden kan bedömas på ett tillförlitligt sätt efter att man kartlagt gatornas skick. Detta arbete har inletts och blir klart sommaren 2020.

Bilaga 122 Motionen

Föredragning: direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Joakim Holmström

Förslag: Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att svaret godkänns och att motionen konstateras vara slutbehandlad.

Beslut: Näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut är i enlighet med föredragandens förslag.

STST § 7

Bilaga nr 5.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Beslut: Enligt förslaget.

Stadsfullmäktige	§ 61	16.05.2018
Affärsverket Lovisa Vatten	§ 64	17.12.2019
Stadsstyrelsen	§ 8	13.01.2020

Att rena vatten med hjälp av UV-desinficering, fullmäktigemotion

403/11.04.01/2018

FM § 61

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Ismo Kokko) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Staden begär att Föreningen Vatten- och luftvård för Östra Nyland och Borgå r.f. undersöker möjligheten att rena avloppsvattnet i Lovisa och vattnet i Lovisa å genom att använda UV-desinficering.

I utredningen bör ingå förutom uppgifter om lämplighet också kostnadsberäkning.

Lovisa är medlem i föreningen.

Med hjälp av UV-desinficering av avloppsvatten har man nått märkbara framsteg bland annat när det gäller det hygieniska tillståndet i Borgå å och Palojoki.

UV-desinficeringen gör till och med vatten av dålig kvalitet drickbart.

Bilaga nr 7.

Beslut: Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

LOVATT § 64

Beredning och föredragning: direktören för vattenaffärsverket Markku Paakkarinen, tfn 0440 555 409.

På stadsfullmäktiges sammanträde 16.5.2018 lämnades in en fullmäktigemotion med fullmäktigeledamot Ismo Kokko som första undertecknare angående en begäran till Föreningen Vatten- och luftvård för Östra Nyland och Borgå att utreda möjligheten att rena avloppsvattnet i Lovisa och vattnet i Lovisa å genom att använda UV-desinficering. I utredningen ska ingå förutom uppgifter om lämplighet också en kostnadsberäkning.

Enligt motionen är Lovisa medlem i föreningen. I samma motionen nämns att man med hjälp av UV-desinficering av avloppsvatten har nått märkbara framsteg bland annat när det gäller det hygieniska tillståndet i Borgå å och Palojoki.

Vattenaffärsverket har begärt att verksamhetsledaren för Föreningen Vatten- och luftvård för Östra Nyland och Borgå Juha Niemi tillställer den utredning som nämns i motionen. Niemi har skickat utredningen (bilaga).

Som sammandrag kan det utifrån utredningen konstateras att även om UV-utrustningen förbättrar vattens hygieniska tillstånd riktigt bra, är den inte med tanke på Lovisa särskilt kostnadseffektiv för att rena avlopps- och åvatten.

Bilaga 17	Motion
Bilaga 18	Utredning

Förslag: Direktion för Affärsverket Lovisa Vatten beslutar ge det ovannämnda svaret på den väckta motionen och skicka svaret till stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för behandling.

Beslut: Enligt förslag.

STST § 8

Bilaga nr 6.

Föredragning: stadsdirektör Jan D. Oker-Blom

Förslag: Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret och konstaterar att motionen är slutbehandlad.

Beslut: Enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 9

13.01.2020

Tjänsteinnehavarbeslut stadsstyrelsen för kännedom

STST § 9

Följande tjänsteinnehavare har sânt sina beslutsförteckningar stadsstyrelsen för kännedom:

- stadsdirektör § 1/2020
Att välja ekonomisakkunnig
- stadsdirektör § 2/2020
Lovisa stad blir medlem i föreningen för de historiska städerna i Finland (Suomen historiallisten kaupunkien yhdistys ry)

Bilaga nr 7.

Förslag: Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar tjänsteinnehavare att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Beslut: Enligt förslaget.

Nämndernas och sektionernas beslut

STST § 10

Följande nämnder har sänt beslutsförteckningar från sina möten:

- | | |
|---|--|
| – byggnads- och miljönämnden | 5.9.2019
31.10.2019
28.11.2019
17.12.2019 |
| – välfärdsnämnden | 4.12.2019 |
| – näringslivs- och infrastrukturnämnden | 12.12.2019 |
| – grundtrygghetsnämnden | 17.12.2019 |
| – Affärsverket Lovisa Vatten | 17.12.2019 |

Förslag: Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Beslut: Stadsdirektören anmälde jäv gällande näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 12.12.2019 § 180 och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades (grund: delaktig).

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 11

13.01.2020

Anmälningssärenden stadsstyrelsen för kännedom

757/11.01.01/2019, 12/00.04.01/2019, 698/10.00.02/2014

STST § 11

- a) Regionförvaltningsverkets beslut nr 520/2019 angående installation av en elkabel i havet mellan Bergo–Långstrand
- b) Nylands förbund, landskapsstyrelsens protokoll 12/2019 9.12.2019
- c) Nylands förbund, landskapsfullmäktiges protokoll 3/2019 10.12.2019
- d) Helsingfors och Nylands sjukvårdsdistrikt, styrelsens protokoll 16.12.2019
- e) Helsingfors förvaltningsdomstols beslut nr 19/0927/2 angående kommunalbesvären över stadsfullmäktiges beslut 17.1.2018 § 6.

Beslut: Enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 12

13.01.2020

Övriga ärenden

STST § 12

- En sakkunnig i Apotti informerar stadsstyrelsen på styrelsens sammanträde 10.2.2020.
- En aftonskola om vindkraftsparksprojektet ordnas för fullmäktigeledamöterna i samband med fullmäktigesammanträdet i februari.
- Minister Ville Skinnari besöker Lovisa måndag 20.1.2020.
- HNS har sänt staden för specialsjukvårdens dyra vård 2019 en utjämningsfaktura, belopp 400 000 euro.
- Lovisavikens skola invigs 30.1.2020.

Beslut: Antecknades för kännedom.
