

Byggnads- och miljönämnden

FÖRTECKNING ÖVER BEHANDLADE ÄRENDEN

| § | | Sida |
|-----|---|------|
| 93 | Mötets laglighet och beslutförhet | 200 |
| 94 | Protokolljusterare | 201 |
| 95 | Godkännande av föredragningslistan | 202 |
| 96 | Datum för byggnads- och miljönämndens sammanträden år 2020 | 203 |
| 97 | Begäranden om omprövning av bygglov 2018-262 | 204 |
| 98 | Granskning och godkännande av räkningar 2020, byggnads- och miljönämnden | 208 |
| 99 | Åläggande av förvaltningstvång och fastställande av vite och hot om tvångsutförande enligt 75 § i avfallslagen | 209 |
| 100 | Skriftlig utsaga för förtydligande av tillståndsbestämmelserna i miljötillståndet för Loviisan Betonikierrätys Ay | 220 |
| 101 | Begäran om omprövning angående anteckning av ärende för kännedom | 222 |
| 102 | Tjänsteinnehavarbeslut | 227 |
| 103 | För kännedom | 228 |
| 104 | Övriga ärenden | 229 |

Byggnads- och miljönämnden

§ 93

17.12.2019

Mötets laglighet och beslutförhet

BYMIN § 93

Förslag: Mötet konstateras lagenligt sammankallat och beslutfört.

Beslut: Möteskallelsen har sänts elektroniskt 11.12.2019. De närvarande konstaterades: ordförande, viceordförande och 8 ordinarie medlemmar.

Mötet konstaterades lagenligt sammankallat och beslutfört.

Byggnads- och miljönämnden

§ 94

17.12.2019

Protokolljusterare

BYMIN § 94

Förslag: Val av sekreterare för mötet.

Raili Äijö och Sebastian Wallén väljs till protokolljusterare. Protokolljustering torsdag 19.12.2019 elektroniskt.

Beslut: Heidi Lyytikäinen valdes till sekreterare för mötet.

Raili Äijö och Sebastian Wallén valdes till protokolljusterare. Protokolljustering torsdag 19.12.2019 elektroniskt.

Byggnads- och miljönämnden

§ 95

17.12.2019

Godkännande av föredragningslistan

BYMIN § 95

Förslag: Ärendelistan, som delats ut med möteskallelsen, godkänns som föredragningslista för mötet.

Beslut: Ärendelistan, som delats ut med möteskallelsen, godkändes som föredragningslista för mötet.

Byggnads- och miljönämnden

§ 96

17.12.2019

Datum för byggnads- och miljönämndens sammanträden år 2020

837/00.02/2019

BYMIN § 96

Beredning och föredragning: miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tel. 0440 555 373.

Byggnads- och miljönämndens mötestider 2020 har inpassats i stadsfullmäktiges och stadsstyrelsens mötesrytm. I centralen för näringsliv och infrastruktur inpassas också byggnads- och miljönämndens möten med förenämnda.

Byggnads- och miljönämnden samlas i huvudsak den första torsdagen i månaden kl. 17.30.

Vid behov kan nämnderna hålla extra möten eller vid separata beslut utelämna ett möte som är i enlighet med mötestidtabellen. Om ett möte flyttas får nämndledamöterna meddelande om det på samma sätt som vid ett ordinarie möte.

Förslag: Byggnads- och miljönämnden beslutar om följande mötesdatum år 2020: 6 februari, 5 mars, 2 april, 7 maj, 23 juni, 3 september, 8 oktober, 5 november och 14 december.

Beslut: Byggnads- och miljönämnden beslutar om följande mötesdatum år 2020: 6 februari, 5 mars, 2 april, 7 maj, 23 juni, 3 september, 8 oktober, 5 november och 14 december.

Distribution: Stadskanslicentralen

Byggnads- och miljönämnden

§ 97

17.12.2019

Begäranden om omprövning av bygglov 2018-262

838/10.03.00/2019

BYMIN § 97

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Miia Hento, tfn 040 641 2401

Två begäranden om omprövning av bygglov 2018-262 har lämnats till byggnads- och miljönämnden. Genom bygglovet beviljades tillstånd för ett fritidshus på fastigheten 434-475-1-108.

I första hand yrkar Gunvor Eriksson att bygglovet ska ogiltigförklaras på grund av att ansökan om bygglov har lämnats in för sent. Gunvor Eriksson som framställt begäran om omprövning anför att ansökan om bygglov har lämnats in för sent, eftersom fullmakten att fungera som projektombud för den person som undertecknat ansökan har undertecknats senare.

Bygglovet har beviljats på basis av ett undantagsbeslut som vann laga kraft efter besvär genom förvaltningsdomstolens beslut 12.10.2016. Bygglov som grundar sig på undantagsbeslut ska sökas inom två år från den dag då undantagsbeslutet meddelats. Ansökan om bygglov har blivit anhängig 12.10.2018, om än med bristfällig utredning. Enligt 20 § i förvaltningslagen har ett förvaltningsärende inletts när den handling som avser detta har kommit in till en behörig myndighet eller när ett ärende som får inledas muntligen har framförts för myndigheten och de uppgifter som behövs för att behandlingen av ärendet skall kunna påbörjas har registrerats. Ärendet har inletts i tid, även om ansökan senare har kompletterats med en skriftlig fullmakt. Planeraren har ju haft ett uppdrag på basis av vilket han eller hon har kunnat inleda ärendet.

För det andra yrkar Gunvor Eriksson att uppehålls- och sovrummen ska rivras i de befintliga ekonomibygnaderna redan innan bygglovet beviljas. Dessutom ska byggnaderna kontrollmätas.

I tillståndet har det fastställts att byggnaderna kommer att kontrollmätas och det kommer att inspekteras att byggnaderna har omvandlats till kalla, oisolerade ekonomibygnader utan eldstäder före ibruktagningens inspektionen. Byggnadstillsynsmyndigheten har rätt att utföra inspektion av fastigheten för att övervaka den byggda miljön. Byggnadstillsynsmyndigheten ska också vidta åtgärder om det upptäcks olovliga ändringar i fastigheten. Även om den som påbörjar ett byggprojekt inte begär syn av myndigheten under byggtiden har byggnadstillsynsmyndigheten möjlighet att överva-

ka byggandet.

Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy yrkar i sin begäran om omprövning att beslut om var fritidshuset ska placeras ska fattas vid den syn som byggnadstillsynen utför.

I egenskap av tjänsteinnehavare kan byggnadsinspektören inte bevilja bygglov att bygga närmare än 40 meter från strandlinjen. Eftersom avstånden inte har fastställts i planen, placeras byggnaden i enlighet med byggnadsordningen. Byggnadsinspektören kan inte heller avvika från avståndet ens i ringa grad, eftersom det inte finns någon särskild orsak och det redan har sökts ett undantagsbeslut för byggandet. På byggplatsen är det möjligt att bygga på ett avstånd som motsvarar byggnadsordningen.

För det andra yrkar Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy i sin begäran om omprövning att ekonomibyggnaderna får hållas isolerade så som de är i enlighet med det godkända bygglovet och den slutliga besiktningen. Vidare yrkas det att ekonomibyggnaderna inte kontrollmäts.

I undantagsbeslutet förutsätts att de ekonomibyggnader som använts för boende ska omvandlas till ekonomibyggnader. För att byggnaderna inte ska kunna missbrukas måste ekonomibyggnaderna omvandlas till sådana kalla ekonomibyggnader som avses i planen. När det gäller kontrollmätningen är det med tanke på likabehandlingen av markanvändare och det allmänna intresset (genomförandet av planen) mycket viktigt att byggnaderna är av rätt storlek och finns på rätt plats. Byggnaderna ska kontrollmätas.

Vid slutsynen av bygglovet 585-2005-121 har byggnadsinspektören godkänt sådana ändringar som skulle ha förutsatt ny tillståndsbehandling och hörande av grannen. Ändringarna har påverkat grannens rättsskydd och genomförandet av planen. Enligt rådande rättspraxis kan de ändringar som godkänns under byggnadstiden inte vara sådana som påverkar grannens rättsskydd. Således har **ändringarna** inget lagakraftvunnet bygglov och slutsynen är inte lagakraftvunnen i fråga om dem.

För det tredje yrkar Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy att loft får genomföras i fritidshuset.

Det beviljades inte bygglov för loft, eftersom det inte hade presenterats någon planritning eller genomförbar utrymningsväg för dem. För loftens del var även andra planer bristfälliga. Loft får genomföras, men av båda loften ska det presenteras en planritning och en tvärsnittsbild samt nödutgångar ska märkas ut. Trappor upp till loften ska också visas i planritningen för fritidshuset. Även fasadritningen för fritidshuset ska uppdateras med nödutgångar. En sak-

kunnig huvudplanerare skulle ha antecknat alla dessa i huvudritningarna redan i ansökningskedet.

För det fjärde yrkar Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy att byggnaden för pumprum och vedbod som föreslås bli riven i situationsplanen omvandlas till en torrtoalett på högst 5 m² och att vedboden rivs.

I specialbestämmelserna i delgeneralplanen för **Pernå** kust och skärgård föreskrivs att torrtoaletter ska placeras på 30 meters avstånd från strandlinjen och vattenbrunnarna. Torktoalett och borrhunn kan således inte finnas i samma byggnad, varvid den byggnad som märkts ut för rivning i situationsplanen ska rivas.

Bilaga 46 begäran om omprövning, Gunvor Eriksson
begäran om omprövning, Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
beslut om bygglov 434-2018-262
utdrag ur delgeneralplanen för Pernå kust och skärgård.

Förslag: Byggnads- och miljönämnden avslår Gunvor Erikssons begäran om omprövning på de grunder som nämns ovan i föredragnings-texten. Byggnads- och miljönämnden avslår också Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy:s begäran om omprövning till alla övriga delar utom i fråga om loft som ska byggas (yrkande tre) på de grunder som nämns i föredragnings-texten. Loft får byggas och genomföras, men behövliga planer ska läggas fram före byggprojektets inledningsmöte.

Bilaga 46 begäran om omprövning, Gunvor Eriksson
begäran om omprövning, Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
beslut om bygglov 434-2018-262
utdrag ur delgeneralplanen för Pernå kust och skärgård.

Beslut: Byggnads- och miljönämnden avslår Gunvor Erikssons begäran om omprövning på de grunder som nämns ovan i föredragnings-texten. Byggnads- och miljönämnden avslår också Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy:s begäran om omprövning till alla övriga delar utom i fråga om loft som ska byggas (yrkande tre) på de grunder som nämns i föredragnings-texten. Loft får byggas och genomföras, men behövliga planer ska läggas fram före byggprojektets inledningsmöte.

Bilaga 46 begäran om omprövning, Gunvor Eriksson
begäran om omprövning, Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy

beslut om bygglov 434-2018-262
utdrag ur delgeneralplanen för Pernå kust och skär
gård.

Distribution: Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
Gunvor Eriksson

Byggnads- och miljönämnden

§ 98

17.12.2019

Granskning och godkännande av räkningar 2020, byggnads- och miljönämnden

839/02.06/2019

BYMIN § 98

Beredning och föredragning: miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

Förvaltningsorganen bör årligen utse de personer, vilka har rätt att granska och godkänna räkningar i enheterna. Av beslutet bör även framkomma tillvägagångssättet ifall ansvarspersonerna är förhindrade att granska eller godkänna utgifter.

Bilaga 47

Förslag: Byggnads- och miljönämnden godkänner granskare, reservgranskare samt godkännare och reservgodkännare för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövård enligt bilaga.

Bilaga 47

Beslut: Byggnads- och miljönämnden godkänner granskare, reservgranskare samt godkännare och reservgodkännare för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövård enligt bilaga.

Bilaga 47

Distribution: Ekonomiförvaltningen

Byggnads- och miljönämnden

§ 99

17.12.2019

Åläggande av förvaltningstvång och fastställande av vite och hot om tvångsutförande enligt 75 § i avfallslagen

842/03.04/2019

BYMIN § 99

Beredning: miljövårdsinspektör Maud Östman, tfn 0440 555 413 och miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

Fastighetens uppgifter:

Fastighet 434-438-1-26 Riggingbacken är belägen på adressen Trollbackavägen 21, Lovisa. Fastigheten är i en gammal grustäkts-grop på Bryggeribackens grundvattenområde av klass 1, på grundvattnets bildningsområde. Fastigheten ägs av Patrik Granmark, som idkar bilverkstadsverksamhet på fastigheten (PG Speed Shop).

Tidigare behandling av ärendet:

Fastighetsägaren har i samband med tidigare förvaltningstvångsförfarande (byggnads- och miljönämndens beslut 1.11.2018 § 87 och 88, åläggande av vite) ålagts att städa fastigheten. Åläggandet gällde bl.a. förvaringen av farligt avfall och att städa bort farligt avfall från gårdsområdet, samt att föra bort 17 skrotbilar. Nämnda ålägganden konstaterades vara utförda i samband med inspektionen 7.5.2019, och det fanns sålunda inte grunder att utdöma av vite (byggnads- och miljönämndens beslut 16.5.2019 § 47 och 48).

Aktualiseringen av ärendet:

Miljövårdsinspektören utförde 2.9.2019 en inspektion på fastighet 434-438-1-26. I samband med inspektionen konstaterades det att det på bilverkstadens gård fortfarande förvaras bilar i varierande tillstånd direkt på marken och att gårdsplanen allmänt sett igen är nedskräpad. På basen av inspektionen uppmanades fastighetsägaren att inom utsatt tid vidta åtgärder för att få gården i skick. Fastighetsägaren skulle föra elva skrotbilar till skrotning senast 30.9.2019, föra skrotdäcken till insamling vecka 37, samt städa avfallet (så som metallskrotet, trä- och blandavfallet) från gårdsområdet och föra det till ändamålsenlig insamlingsplats senast 30.9.2019.

På fastigheten gjordes en ny inspektion 8.11.2019. I samband med inspektionen konstaterades att städuppmaningen inte följts. Området var fortfarande nedskräpat och skrotbilarna var inte bortförda.

Patrik Granmark reserverades möjlighet enligt 34 § i förvaltningslagen (434/2003) och 22 § i viteslagen (1113/1990) att lämna ett skriftligt genmäle om det utfärdade åliggandet och det fastställda förenade vitet. Inget genmäle lämnades inom utsatt tid (2.12.2019).

De handlingar som anknyter till ärendet finns för påseende på mötet.

Föredragning: miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

Förslag: Byggnads och miljönämnden beslutar med stöd av 75 § i avfallslagen (646/2011) förelägga Patrik Granmark följande huvudförpliktelser:

Huvudförpliktelse 1

Patrik Granmark ska städa bort från fastighet Riggingbacken 434-438-1-26 de fordon som avses i 72 § i avfallslagen av vilka följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar inalles 11 bilar som i samband med inspektionerna konstaterats på fastighetens gård. Bilarna ifråga klassificeras som skrotbilar och finns på listan som finns som bilaga till beslutet, samt utmärkta på flygfotografiet som finns som bilaga.

Fordonen ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30.4.2020. Fordonen som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd. Kopior på kvitton över levererandet av bilarna till tillbörlig avfallshantering ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Hot om tvångsutförande förenat med huvudförpliktelse 1

Byggnads och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 1 med ett hot, i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen, om att enligt förpliktelsen försummat arbete utförs på Patrik Granmarks bekostnad.

Lovisa stad utför huvudförpliktelse 1 som ålagts Patrik Granmark efter att givna tidsfrist gått ut och den förpliktade inte har utfört de ålagda åtgärderna. Kostnaderna för arbetet och övriga därtill anknyttande kostnader tas ut av den förpliktade.

Huvudförpliktelse 2

Patrik Granmark ska städa bort från fastighet Riggingbacken 434-438-1-26 de kasserade bildäck som avses i 72 § i avfallslagen av vilka följderna kan bli osnygghet, förfölning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar de kasserade bildäcken (de med fälgar samt de utan fälgar) som i samband med inspektionerna konstaterats på fastigheten. Det finns uppskattningsvis hundratals däck (se bildbilaga).

De kasserade däcken ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30 dygn efter delfäendet av detta beslut. Beviset över delfäendet utvisar dagen för delfäendet. De kasserade däcken som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd. Kopior på kvitton över levererandet av däcken till tillbörlig avfallshandling ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Hot om tvångsutförande förenat med huvudförpliktelse 2

Byggnads och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 2 med ett hot, i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen, om att enligt förpliktelsen försummat arbete utförs på Patrik Granmarks bekostnad.

Lovisa stad utför huvudförpliktelse 2 som ålagts Patrik Granmark efter att givna tidsfrist gått ut och den förpliktade inte har följt de ålagda åtgärderna. Kostnaderna för arbetet och övriga därtill anknyttande kostnader tas ut av den förpliktade.

Huvudförpliktelse 3

Patrik Granmark ska från fastighet Riggingbacken 434-438-1-26 städa bort det avfall och föremål som avses i 72 § i avfallslagen och av vilka följderna är osnygghet, förfölning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar följande avfall som konstaterats på gården i samband inspektionerna (se även bildbilaga):

- kylskåp/ frys, två tvättmaskiner
- motorkälke (gul), motorkälke (grön/röd), gräsklippare (skuffas), gräsklippare (åkgräsklippare, röd), skoter (röd)
- blandat metallskrot, även bildelar (avgasrör, bildörrar osv.)
- träavfall
- kartongavfall
- blandavfall (plast, presenningar, kanistrar, flaskor, burkar o.dyl.)

Avfallet/urbrukta föremålen ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30.4.2020. Avfallet som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd eller ett avfallslagenligt godkännande för anteckning eller en avfallslagenlig anteckning i avfallshanteringsregistret. Kopior på kvitton över levererandet av avfall till tillbörlig avfallshantering ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Vite förenat med huvudförpliktelse 3

Byggnads- och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 3 med ett löpande vite (för försummande av att iaktta huvudförpliktelse 3) i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen.

Vitet består av ett grundbelopp på 800 euro och av ett tilläggsbelopp på 100 euro för varje (1) kalendermånad, under vilken huvudförpliktelsen 3 inte uppfyllts efter att tidsfristen löpt ut.

Iakttagande av beslutet

Detta åläggande av förvaltningstvång ska iakttas trots besvär om inte besvärsmyndigheten bestämmer något annat (139 § i avfallslagen).

Motiveringar till beslutet

Utifrån inspektioner utförda av Lovisa stads miljövårdsenhet kan det konstateras att fastigheten 434-438-1-26 fortfarande är nedskräpad på det sätt som avses i 72 § i avfallslagen trots tidigare städuppmaningar. Därför föreligger det i ärendet behov att på nytt utfärda ett åläggande om städning och att förena åläggandet med ett hot om löpande vite och om hot om tvångsutförande.

I samband med inspektioner som gjorts på fastigheten har man konstaterat att det inte skett någon betydande uppsnygning.

Eftersom det inte kommit fram sådana omständigheter i ärendet, på grund av vilka det skulle vara oskäligt att städa upp fastigheten, ska städningsåtgärderna vidtas på fastigheten inom den utsatta tiden.

Vitet och hotet om tvångsutförande är riktade mot Patrik Granmark som, i sin roll av sakägare och ägare till fastigheten, har rättslig och faktisk möjlighet att uppfylla förpliktelsen.

Vid bedömandet av längden av tidsfristen för städningen har man

beaktat den tid som det eventuellt tar att städa fastigheten och årstiden som föreligger. Det är oändamålsenligt att utföra en inspektion på fastigheten ifråga ifall marken är snötäckt. Vintern och snön ses ändå inte som ett hinder för att ta bort de kasserade bildäcken.

I miljön får man enligt 72 § i avfallslagen inte lämna avfall, överge maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål eller släppa ämnen ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet (nedskräpningsförbud).

Den som har skräpat ned ska avlägsna det nedskräpande föremålet eller ämnet ur miljön och städa upp det nedskräpade området även i övrigt (73 § i avfallslagen).

Den kommunala miljövårdsmyndigheten får ålägga den som ska städa upp att fullgöra sin uppstädningsskyldighet. I 13 kapitlet i avfallslagen föreskrivs det om åläggande och om det vite, hot om tvångsutförande eller hot om avbrytande som kan förenas med åläggandet för den händelse att skyldigheten försummas. (75 § i avfallslagen).

Tillsynsmyndigheten ska, om det inte är uppenbart onödigt, förena ett förbud eller ett åläggande eller ett beslut i ett enskilt fall som har meddelats med stöd av avfallslagen med vite eller med hot om att den försummade åtgärden vidtas på den försumliges bekostnad eller om att verksamheten avbryts eller förbjuds. För städningen av avfall som orsakar mest risker har valts hot om att den försummade åtgärden görs på den försumliges bekostnad, eftersom det mot fastighetsägaren redan för andra gången riktas ett förvaltningsvång. Då verksamheten är på grundvattenområde och inom dess bildningsområde ses ytterligare risker ifråga om skrotbilarna och de kasserade bildäcken t.ex. gällande släckningsvattnet från en eldsvåda.

Enligt 139 § i avfallslagen får man i ett beslut som fattas med stöd av 75 § i avfallslagen fastställa att beslutet ska iakttas även om det överklagas, om inte förvaltningsdomstolen bestämmer något annat.

Enligt 29 § i avfallslagen får avfall överlämnas endast till den som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett godkännande för anteckning eller en anteckning i avfallshanteringsregistret eller till den som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljötillstånd enligt miljöskyddslagen eller en registrering i datasystemet för miljövårdsinformation enligt samma lag.

Upplyningsplikt

Den förpliktade ska, om han överlåter fastigheten eller upplåter nyttjanderätt till den, lämna förvärvaren uppgift om huvudförpliktelsen och om det vite eller hot som förelagts. Den förpliktade ska dessutom lämna Lovisa stads byggnads- och miljönämnd uppgift om förvärvarens namn och adress.

Avgifter i enlighet med avfallslagen

För utfärdande av åläggande att städa ett nedskräpat område uppbärs enligt miljöförvaltningsmyndighetens taxa en avgift. För detta beslut gällande hot om tvångsutförande samt hot om löpande vite uppbärs en avgift på 472 euro.

Även för inspektioner på fastigheten som görs vid tillsyn av förvaltningstvång uppbärs en avgift.

Tillämpade rättsnormer

- Avfallslagen (646/2011): 5, 6, 13, 29, 72, 73, 75, 122, 125, 129, 137, 139 §
- Viteslagen (1113/1990): 6, 7, 8, 18, 19, 22, 23 §
- Förvaltningslagen (343/2003): 34 och 39 §
- Taxa för Lovisa stads miljöförvaltningsmyndighet (Lovisa stadsfullmäktige 10.6.2016 § 16, uppdaterad i byggnads- och miljönämnden 7.2.2019 § 5): 3 §

Bilaga 48 bildbilaga över det skräp och de bilar som ska städas bort
flygfotografi, de bilar som ska bort är utmärkta
lista på bilarna som överenskommit att ska bort

Behandling: Nämnden diskuterade ärendet. På basen av diskussionen ändrade föredraganden sitt förslag så, att andra stycket under rubriken "Vite förenat med huvudförpliktelse 3" kom att lyda enligt följande:

Vitet består av ett grundbelopp på 1000 euro och av ett tilläggsbelopp på 100 euro för varje (1) kalendermånad, under vilken huvudförpliktelsen inte uppfyllts efter att tidsfristen löpt ut.

Beslut: Byggnads och miljönämnden beslutar med stöd av 75 § i avfallslagen (646/2011) förelägga Patrik Granmark följande huvudförpliktelse:

Huvudförpliktelse 1

Patrik Granmark ska städa bort från fastighet Riggingbacken

434-438-1-26 de fordon som avses i 72 § i avfallslagen av vilka följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar inalles 11 bilar som i samband med inspektionerna konstaterats på fastighetens gård. Bilarna ifråga klassificeras som skrotbilar och finns på listan som finns som bilaga till beslutet, samt utmärkta på flygfotografiet som finns som bilaga.

Fordonen ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30.4.2020. Fordonen som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd. Kopior på kvitton över levererandet av bilarna till tillbörlig avfallshantering ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Hot om tvångsutförande förenat med huvudförpliktelse 1

Byggnads och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 1 med ett hot, i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen, om att enligt förpliktelsen försummat arbete utförs på Patrik Granmarks bekostnad.

Lovisa stad utför huvudförpliktelse 1 som ålagts Patrik Granmark efter att givna tidsfrist gått ut och den förpliktade inte har utfört de ålagda åtgärderna. Kostnaderna för arbetet och övriga därtill anknytande kostnader tas ut av den förpliktade.

Huvudförpliktelse 2

Patrik Granmark ska städa bort från fastighet Riggingbacken 434-438-1-26 de kasserade bildäck som avses i 72 § i avfallslagen av vilka följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar de kasserade bildäcken (de med fälgar samt de utan fälgar) som i samband med inspektionerna konstaterats på fastigheten. Det finns uppskattningsvis hundratals däck (se bildbilaga).

De kasserade däcken ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30 dygn efter delfäendet av detta beslut. Beviset över delfäendet utvisar dagen för delfäendet. De kasserade däcken som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd. Kopior på kvitton över levererandet av däcken till tillbörlig avfallshantering ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Hot om tvångsutförande förenat med huvudförpliktelse 2

Byggnads och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 2 med ett hot, i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen, om att enligt förpliktelsen försummat arbete utförs på Patrik Granmarks bekostnad.

Lovisa stad utför huvudförpliktelse 2 som ålagts Patrik Granmark efter att givna tidsfrist gått ut och den förpliktade inte har följt de ålagda åtgärderna. Kostnaderna för arbetet och övriga därtill anknytande kostnader tas ut av den förpliktade.

Huvudförpliktelse 3

Patrik Granmark ska från fastighet Riggingbacken 434-438-1-26 städa bort det avfall och föremål som avses i 72 § i avfallslagen och av vilka följden är osnygghet, förfulning av landskapet eller annan liknande risk eller olägenhet.

Huvudförpliktelsen omfattar följande avfall som konstaterats på gården i samband inspektionerna (se även bildbilaga):

- kylskåp/ frys, två tvättmaskiner
- motorkälke (gul), motorkälke (grön/röd), gräsklippare (skuffas), gräsklippare (åkgräsklippare, röd), skoter (röd)
- blandat metallskrot, även bildelar (avgasrör, bildörrar osv.)
- träavfall
- kartongavfall
- blandavfall (plast, presenningar, kanistrar, flaskor, burkar o.dyl.)

Avfallet/urbruktagna föremålen ska avlägsnas utan dröjsmål, dock senast 30.4.2020. Avfallet som städas bort från området ska levereras till mottagare som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljöskyddslagenligt tillstånd eller ett avfallslagenligt godkännande för anteckning eller en avfallslagenlig anteckning i avfallshanteringsregistret. Kopior på kvitton över levererandet av avfall till tillbörlig avfallshantering ska inlämnas omgående hos miljövårdsenheten vid Lovisa stad.

Vite förenat med huvudförpliktelse 3

Byggnads- och miljönämnden i Lovisa stad förenar ovan framställda huvudförpliktelse 3 med ett löpande vite (för försummande av att iaktta huvudförpliktelse 3) i enlighet med 129 § i avfallslagen och 6 § i viteslagen.

Vitet består av ett grundbelopp på 1000 euro och av ett tilläggsbelopp på 100 euro för varje (1) kalendermånad, under vilken huvudförpliktelsen 3 inte uppfyllts efter att tidsfristen löpt ut.

Iakttagande av beslutet

Detta åläggande av förvaltningstväng ska iakttas trots besvär om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat (139 § i avfallslagen).

Motiveringar till beslutet

Utifrån inspektioner utförda av Lovisa stads miljövårdsenhet kan det konstateras att fastigheten 434-438-1-26 fortfarande är nedskräpad på det sätt som avses i 72 § i avfallslagen trots tidigare städuppmaningar. Därför föreligger det i ärendet behov att på nytt utfärda ett åläggande om städning och att förena åläggandet med ett hot om löpande vite och om hot om tvångsutförande.

I samband med inspektioner som gjorts på fastigheten har man konstaterat att det inte skett någon betydande uppsnygning.

Eftersom det inte kommit fram sådana omständigheter i ärendet, på grund av vilka det skulle vara oskäligt att städa upp fastigheten, ska städningsåtgärderna vidtas på fastigheten inom den utsatta tiden.

Vitet och hotet om tvångsutförande är riktade mot Patrik Granmark som, i sin roll av sakägare och ägare till fastigheten, har rättslig och faktisk möjlighet att uppfylla förpliktelsen.

Vid bedömandet av längden av tidsfristen för städningen har man beaktat den tid som det eventuellt tar att städa fastigheten och årstiden som föreligger. Det är oändamålsenligt att utföra en inspektion på fastigheten ifråga ifall marken är snötäckt. Vintern och snön ses ändå inte som ett hinder för att ta bort de kasserade bildäcken.

I miljön får man enligt 72 § i avfallslagen inte lämna avfall, överge maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål eller släppa ämnen ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet (nedskräpningsförbud).

Den som har skräpat ned ska avlägsna det nedskräpande föremålet eller ämnet ur miljön och städa upp det nedskräpade området även i övrigt (73 § i avfallslagen).

Den kommunala miljövårdsmyndigheten får ålägga den som ska städa upp att fullgöra sin uppstädningsskyldighet. I 13 kapitlet i avfallslagen föreskrivs det om åläggande och om det vite, hot om

tvångsutförande eller hot om avbrytande som kan förenas med åläggandet för den händelse att skyldigheten försummas. (75 § i avfallslagen).

Tillsynsmyndigheten ska, om det inte är uppenbart onödigt, förena ett förbud eller ett åläggande eller ett beslut i ett enskilt fall som har meddelats med stöd av avfallslagen med vite eller med hot om att den försummade åtgärden vidtas på den försumliges bekostnad eller om att verksamheten avbryts eller förbjuds. För städningen av avfall som orsakar mest risker har valts hot om att den försummade åtgärden görs på den försumliges bekostnad, eftersom det mot fastighetsägaren redan för andra gången riktas ett förvaltningstvång. Då verksamheten är på grundvattenområde och inom dess bildningsområde ses ytterligare risker ifråga om skrotbilarna och de kasserade bildäcken t.ex. gällande släckningsvattnet från en eldsvåda.

Enligt 139 § i avfallslagen får man i ett beslut som fattas med stöd av 75 § i avfallslagen fastställa att beslutet ska iakttas även om det överklagas, om inte förvaltningsdomstolen bestämmer något annat.

Enligt 29 § i avfallslagen får avfall överlämnas endast till den som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett godkännande för anteckning eller en anteckning i avfallshanteringsregistret eller till den som har rätt att ta emot sådant avfall med stöd av ett miljötillstånd enligt miljöskyddslagen eller en registrering i datasystemet för miljövardeinformation enligt samma lag.

Upplyningsplikt

Den förpliktade ska, om han överlåter fastigheten eller upplåter nyttjanderätt till den, lämna förvärvaren uppgift om huvudförpliktelsen och om det vite eller hot som förelagts. Den förpliktade ska dessutom lämna Lovisa stads byggnads- och miljönämnd uppgift om förvärvarens namn och adress.

Avgifter i enlighet med avfallslagen

För utfärdande av åläggande att städa ett nedskräpat område upp bärs enligt miljövardemyndighetens taxa en avgift. För detta beslut gällande hot om tvångsutförande samt hot om löpande vite upp bärs en avgift på 472 euro.

Även för inspektioner på fastigheten som görs vid tillsyn av förvaltnings tvång upp bärs en avgift.

Tillämpade rättsnormer

- Avfallslagen (646/2011): 5, 6, 13, 29, 72, 73, 75, 122, 125, 129, 137, 139 §
- Viteslagen (1113/1990): 6, 7, 8, 18, 19, 22, 23 §
- Förvaltningslagen (343/2003): 34 och 39 §
- Taxa för Lovisa stads miljövårdsmyndighet (Lovisa stadsfullmäktige 10.6.2016 § 16, uppdaterad i byggnads- och miljönämnden 7.2.2019 § 5): 3 §

Bilaga 48 bildbilaga över det skräp och de bilar som ska städas bort
flygfotografi, de bilar som ska bort är utmärkta
lista på bilarna som överenskommit att ska bort

Distribution: Patrik Granmark, bevislig delgivning
Lantmäteriverket, för registrering i enlighet med 19 §
i viteslagen

Byggnads- och miljönämnden

§ 100

17.12.2019

Skriftlig utsaga för förtydligande av tillståndsbestämmelserna i miljötillståndet för Loviisan Betonikierrätys Ay

818/11.01.00/2019

BYMIN § 100

Beredning: miljövårdsinspektör Maud Östman, tfn 0440 555 413.

Strömfors kommuns tekniska nämnd har beviljat ett miljötillstånd åt TH Täsmäkaato (numera Loviisan Betonikierrätys Ay) 29.10.2008, § 137. På verksamhetsområdet förrättades en periodisk inspektion enligt tillsynsplanen på våren 2019. I samband med inspektionen har det diskuterats behovet att jämma ut området och för det använda krossad betong istället för grus. Loviisan Betonikierrätys Ay har 8.11.2019 lämnat in en plan för kompletterande markbyggåtgärder.

Enligt 92 § i miljöskyddslagen (527/2014) kan tillståndsmyndigheten på verksamhetsutövarens eller tillsynsmyndighetens begäran uppdatera uppgifterna i miljötillståndet genom att avge en skriftlig utsaga. Utsaga får avgas om utsagan är av förtydligande karaktär och tillståndets faktiska innehåll inte ändras på ett sätt som skulle kunna medföra förorening eller risk för förorening av miljön eller ändring i någons rätt eller fördel.

Det kan bli nödvändigt att uppdatera uppgifterna i tillståndet till exempel om verksamhetsutövaren har bytts eller om tillståndsbeslutet behöver förtydligas på grund av smärre ändringar i verksamheten eller på grund av ändringar i författningar som är direkt bindande för verksamheten. Det kan bli aktuellt att förtydliga ett tillståndsbeslut på grund av oklarheter i anslutning till informeringen eller innehållet i tillståndet.

När det gäller verksamhet som har miljötillstånd krävs det tillstånd för ändringar som ökar utsläppen eller deras konsekvenser och för andra väsentliga ändringar av verksamheten. Sådant tillstånd behövs dock inte om ändringen inte ökar miljöpåverkan eller riskerna och miljötillståndet inte behöver ses över på grund av ändringen av verksamheten.

Bilaga 49 utsaga med bilagor (plan, karta)

Föredragning: miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

Förslag: Byggnads- och miljönämnden i Lovisa avger en utsaga av förtydli-

gande karaktär enligt bilagan beträffande tillståndbestämmelserna 2 och 9 i miljö tillståndsbeslutet 29.10.2008, § 137.

Bilaga 49 utsaga med bilagor (plan, karta)

Beslut: Byggnads- och miljönämnden i Lovisa avger en utsaga av förtydligande karaktär enligt bilagan beträffande tillståndbestämmelserna 2 och 9 i miljö tillståndsbeslutet 29.10.2008, § 137.

Bilaga 49 utsaga med bilagor (plan, karta)

Distribution: Loviisan Betonikierrätys Ay

Byggnads- och miljönämnden

§ 101

17.12.2019

Begäran om omprövning angående anteckning av ärende för kännedom

342/10.00/2016

BYMIN § 101

Beredning: miljövärdsssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

Två begäranden om omprövning har lämnats till byggnads- och miljönämnden angående beslutet 31.10.2019 § 83, vilket gällde anteckning av ett beslut av Helsingfors förvaltningsdomstol (11.9.2019 dnr 19/0570/5) för kännedom.

Kai Lunden, som begär omprövning av beslutet, yrkar på att nämnden behandlar ärendet på nytt och fattar ett avgörande som är förenligt med Helsingfors förvaltningsdomstols beslut och tillämpar medlen i 182 § i markanvändnings- och bygglagen (vite och hot om tvångsutförande).

Pekka Kolehmainen, som begär omprövning av beslutet, yrkar på att nämndens beslut upphävs, att ärendet tas upp på följande sammanträde och att man fattar ett beslut som följer Helsingfors förvaltningsdomstols riktlinjer. Dessutom anser Kolehmainen i sin begäran om omprövning att det skett ett formfel i framläggningen av protokollet och att man på grund av det måste upphäva sammanträdet beslut att anteckna förvaltningsdomstolens beslut för kännedom.

Yrkan på verkställigheten av förvaltningsdomstolens beslut

Det beslut av Helsingfors förvaltningsdomstol som byggnads- och miljönämnden antecknade för kännedom har inte vunnit laga kraft, eftersom det ansökts om besvärstillstånd hos högsta förvaltningsdomstolen. Enligt förvaltningsprocesslagen (586/1996) får ett beslut i vilket ändring kan sökas genom besvär inte verkställas innan det har vunnit laga kraft. Om besvärstillstånd behövs i ärendet, får beslutet verkställas trots att besvär har anförts. Ett beslut får dock inte börja verkställas om anförande av besvär skulle bli meningslöst till följd av verkställigheten (förvaltningsprocesslagen, § 31).

Helsingfors förvaltningsdomstols beslut är inte till sin natur sådant att det bör verkställas omedelbart. Att man väntar på högsta förvaltningsdomstolens avgörande medför inga olägenheter för enskilda eller allmänna intressen. Däremot om byggnads- och miljönämnden skulle vid vite förelägga fastighetsägaren att till exempel riva konstruktioner kunde staden bli ersättningskyldig, förutsatt

att besvärstillstånd beviljas och högsta förvaltningsdomstolen bifaller besvären.

I begäran om omprövning föreslås att nämnden omedelbart vidtar sådana åtgärder som avses i 182 § i markanvändnings- och bygglagen, det vill säga utövar tvångsåtgärder. Innan ett tvångsmedelsärende kan föras till nämnden för avgörande behöver flera arbetsskeden utföras som en del av tjänsteinnehavarnas arbetsuppgifter. Dessa arbetsskeden består av inspektioner, uppmaning och hörande av part. Ett tvångsmedelsärende får inte behandlas av nämnden förrän dessa skeden är utförda (viteslagen (1113/1990) och förvaltningslagen (434/2003)).

Att verkställa Helsingfors förvaltningsdomstols beslut innan högsta förvaltningsdomstolens avgörande kunde också leda till att två rättsprocesser i anknytning till samma ärende är anhängiga samtidigt. Man handlar inte heller i enlighet med god förvaltningssed om man beslutar förelägga vite i en situation där förvaltningsdomstolens beslut i samma ärende inte vunnit laga kraft. Då det gäller lagenligheten i förvaltningstvångsärenden är det centralt att man följer procedur- och formbestämmelserna.

Yrkan på att upphäva beslut på grund av formfel i protokollet:

Byggnads- och miljönämndens vice ordförande lade fram ett e-postutdrag avsett som protokollsbilaga på sammanträdet 31.10.2019. I e-postutdraget ingick ett motförslag, vilket vice ordföranden lade fram som sitt motförslag. Nämndens vice ordförande refererade det övriga innehållet i e-postutdraget muntligen på sammanträdet. Nämnden röstade om motförslaget, och motförslaget samt omröstningsresultatet antecknades i protokollet. Det motförslag som antecknats i protokollet är ord för ord detsamma som motförslaget i e-postutdraget.

På grund av vårdslöshet inkluderades det ovan nämnda e-postutdraget som en bilaga till protokollet först efter att protokollet lagts fram för påseende. Nämndens ledamöter informerades omedelbart om det som inträffat, protokollets framläggningstid förlängdes och en anteckning om tillfogandet av bilagan gjordes på framsidan av liggarexemplaret av protokollet. Själva beslutet (§ 83) har inte ändrats i efterhand.

Bilaga 50 Kai Lundens begäran om omprövning
Pekka Kolehmainens begäran om omprövning

Föredragning: ledande byggnadsinspektör Miia Hento, tfn 040 641 2401.

Förslag: Byggnads- och miljönämnden förkastar på följande grunder de be-

gäranden om omprövning som Kai Lunden och Pekka Kolehmainen framställt:

Yrkan på verkställigheten av förvaltningsdomstolens beslut

Helsingfors förvaltningsdomstols beslut är inte till sin natur sådant att det bör verkställas omedelbart. Att man väntar på högsta förvaltningsdomstolens avgörande medför inga olägenheter för allmänna eller enskilda intressen.

Då det gäller lagenligheten i förvaltningstvångsärenden är det centralt att man följer procedur- och formbestämmelserna. Under inga omständigheter hade man kunnat behandla ett beslut om att förelägga vite på sammanträdet 31.10.2019, eftersom skedena enligt viteslagen och förvaltningslagen inte hade utförts.

Att inleda ett förvaltningstvångsärende i en situation där ett beslut som gäller samma ärende inte har vunnit laga kraft på grund av besvärstillståndsansökan följer inte god förvaltningssed. Att inleda ett förvaltningstvångsärende kunde också leda till en situation där anförande av besvär blir meningslöst på grund av verkställigheten och till att staden blir ersättningskyldig (förvaltningsprocesslagen, § 31).

Sålunda skulle byggnads- och miljönämnden anteckna Helsingfors förvaltningsdomstols beslut 11.9.2019 för kännedom.

Yrkan på att upphäva beslutet på grund av formfel i protokollet

Nämndens ledamöter informerades om tillfogandet av bilagan, och en anteckning om tillfogandet gjordes på framsidan av liggarexemplaret av protokollet. Den tid då protokollet hölls framlagt förlängdes. Motförslaget som ingick i bilagan ingår likalydande i paragraf 83 i protokollet.

I sin helhet har förfarandet i ärendet följt god förvaltningssed.

Bilaga 50 Kai Lundens begäran om omprövning
Pekka Kolehmainens begäran om omprövning

Behandling: Viceordförande Ajomaa föreslog understödd av ledamot Penninkangas att ärendet bordläggs.

Röstning: Utgångsförslaget JA 8 röster (Kokko, Bruce, Äijö, Lindén, Viklund, Laiho, Hällfors, Wallén).

Viceordförande Ajomaas motförslag NEJ 2 röster (Ajomaa, Penninkangas).

Viceordförande Ajomaa föreslog understödd av ledamot Penninkangas att nämnden godkänner rättelseyrkandena gällande verkställigheten av förvaltningsdomstolens beslut.

Nämnden behandlar ärendet på nytt och avgör ärendet enligt förvaltningsdomstolens beslut. Tjänstemännen bör påbörja de arbetsskeden som hör till deras arbetsuppgifter och som föregår ett beslut om förvaltningstvång såsom inspektioner, uppmaningar, hörande av part osv. redan innan HFD:s beslut. På samma sätt bör de åtgärder som hör till föreläggande av vite behandlas.

Att verkställa förvaltningstvång

De arbetsskeden som föregår ett beslut om förvaltningstvång bör påbörjas redan innan HFD:s beslut. På detta sätt påskyndas ärendets behandling och möjliggörs eventuellt att det slutliga beslutet förverkligas ännu under denna nämnds mandatperiod. Förvaltningstvångsprocessen påbörjas efter att förvaltningsdomstolens beslut vunnit laga kraft.

Behandlingen av ärendet har påbörjats redan under föregående nämnd. Behandlingen av ärendet i byggnads- och miljönämnden har pågått redan under flera års tid.

Med tanke på kommuninvånarnas rättsskydd är ärendet brådskande.

Röstning: Utgångsförslaget JA 8 röster (Kokko, Bruce, Äijö, Lindén, Viklund, Laiho, Hällfors, Wallén).

Viceordförande Ajomaas motförslag NEJ 2 röster (Ajomaa, Penninkangas).

Beslut: Byggnads- och miljönämnden förkastar på följande grunder de begäranden om omprövning som Kai Lunden och Pekka Kolehmainen framställt:

Yrkan på verkställigheten av förvaltningsdomstolens beslut

Helsingfors förvaltningsdomstols beslut är inte till sin natur sådant att det bör verkställas omedelbart. Att man väntar på högsta förvaltningsdomstolens avgörande medför inga olägenheter för allmänna eller enskilda intressen.

Då det gäller lagenligheten i förvaltningstvångsärenden är det centralt att man följer procedur- och formbestämmelserna. Under inga omständigheter hade man kunnat behandla ett beslut om att förelägga vite på sammanträdet 31.10.2019, eftersom skedena enligt viteslagen och förvaltningslagen inte hade utförts.

Att inleda ett förvaltningstvångsärende i en situation där ett beslut som gäller samma ärende inte har vunnit laga kraft på grund av besvärstillståndsansökan följer inte god förvaltningssed. Att inleda ett förvaltningstvångsärende kunde också leda till en situation där anförande av besvär blir meningslöst på grund av verkställigheten och till att staden blir ersättningskyldig (förvaltningsprocesslagen, § 31).

Sålunda skulle byggnads- och miljönämnden anteckna Helsingfors förvaltningsdomstols beslut 11.9.2019 för kännedom.

Yrkan på att upphäva beslutet på grund av formfel i protokollet

Nämndens ledamöter informerades om tillfogandet av bilagan, och en anteckning om tillfogandet gjordes på framsidan av liggarexemplaret av protokollet. Den tid då protokollet hölls framlagt förlängdes. Motförslaget som ingick i bilagan ingår likalydande i paragraf 83 i protokollet.

I sin helhet har förfarandet i ärendet följt god förvaltningssed.

Bilaga 50 Kai Lundens begäran om omprövning
Pekka Kolehmainens begäran om omprövning
Motförslaget

Distribution: De som lämnat in rättelseyrkan
Fastighetens ägare

Byggnads- och miljönämnden

§ 102

17.12.2019

Tjänsteinnehavarbeslut

BYMIN § 102

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Miia Hento, tfn 040 641 2401 och miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

1. Byggnadsinspektörernas beslut 16.11. – 8.12.2019.

Bilaga 51

2. Miljövårdstjänsteinnehavarnas beslut 20.11. – 9.12.2019.

Bilaga 52

Förslag: Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten i punkt 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 51 och 52

Beslut: Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten i punkt 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 51 och 52

Byggnads- och miljönämnden

§ 103

17.12.2019

För kännedom

BYMIN § 103

1. Nord Stream AG: Nord Stream –gasledningens nyttjande inom Finlands ekonomiska zon. Komplettering av årsrapporten gällande anod-uppföljningen 2018.
2. Miljövårdssekreterarens utlåtande 6.11.2019 till Vasa förvaltningsdomstol / besvär angående beslut med anledning av anmälan (Dnr 318/11.01.00/2019)
3. Miljövårdens tillsynsprogram 2020

Bilaga 53

4. Ekonomisk översikt

Förslag: Antecknas för kännedom.

Bilaga 53

Beslut: Antecknades för kännedom.

Bilaga 53

Byggnads- och miljönämnden

§ 104

17.12.2019

Övriga ärenden

BYMIN § 104

Inga övriga ärenden.
