

Till Helsingfors förvaltningsdomstol

Referens: Stadsfullmäktige i Lovisa stads beslut 23.1.2019 § 4 och de besvär, dnr 01106/19/4103 och 01358/19/4103, som riktas till beslutet

UTLÅTANDE

Helsingfors förvaltningsdomstol beslutade under sitt sammanträde 3.4.2019 (nr 171) begära ett utlåtande av Lovisa stad i anknytning till det ärende som nämnts i punkten Referens.

I sin begäran om utlåtande konstaterar Helsingfors förvaltningsdomstol bland annat det följande: *"Det beslut om godkännande av detaljplan som fattades 13.6.2012 (§ 65) och som omfattades av Närings-, trafik- och Miljöcentralen i Nylands rättelseuppmaning 18.7.2012 har förfallit, i och med att stadsfullmäktige inte inom sex månader från rättelseuppmeningen fattade ett sådant beslut som avses i 195 § 4 mom. i markanvändnings- och bygglagen. För klarhetens skull konstaterar förvaltningsdomstolen att det beslut som stadsfullmäktige hade fattat 14.11.2012 (§ 110) inte är ett sådant beslut om plan som avses i bestämmelsen ovan. Besvärsförbud kunde sålunda inte förenas med det beslut om godkännande av detaljplan som stadsfullmäktige fattade 23.1.2019 (§ 4). (översättning) Vidare framför Helsingfors förvaltningsdomstol att "Ett planbeslut, i vilket man felaktigt meddelat om besvärsförbud, inte kan vinna laga kraft eller träda i kraft innan felet har korrigerats. Felet korrigeras genom att ge beslutet om godkännande av planen jämte tillhörande anvisning om ändringssökande till kännedom på sätt som stadgats." (översättning)*

Lovisa stad anser att stadsfullmäktige i Lovisa stad 14.11.2012 § 110 fattat ett beslut i enlighet med 195 § 4 mom. i markanvändnings- och bygglagen. Beslutet har omfattat beredning av planen trots att beslutet inte var det slutliga beslutet om godkännande av den ändrade planen. Därmed har besvärsförbudet som fogades till stadsfullmäktiges beslut 23.1.2019 § 4 varit motiverad. Enligt 196 § 1 mom. i markanvändnings- och bygglagen: *"Om kommunen bibehåller beslutet om godkännande oförändrat, har andra än de som redan överklagat beslutet inte rätt att söka ändring. Närings-, trafik- och miljöcentralen har dock besvärsrätt."*

Förvaltningsdomstolen har frågat ifall kommunen ämnar vidta åtgärder i frågan och om kommunen ämnar göra det, vilka åtgärderna är. Det är inte möjligt att korrigera situationen på det sätt som Helsingfors förvaltningsdomstol framfört, i och med att staden anser sig ha agerat i enlighet med i 195 § 4 mom. i markanvändnings- och bygglagen. Staden ämnar inte vidta åtgärder angående beslutet 23.1.2019 § 4, utan inväntar Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande beträffande de besvär som riktas till beslutet.

Lovisa 26.8.2019

stadsstyrelsen i Lovisa stad