

## Frågor

### 1. Allmänna synpunkter på lagförslaget

Allmänt taget är det bra att lagstiftningen förenhetligas och att allas möjligheter att likvärdigt använda digitala tjänster förbättras.

Tillgängligheten ska utan vidare beaktas redan när nya tjänster fastställs och planeras eftersom det är dyrt och till och med omöjligt att korrigera i efterskott.

### 2. Synpunkter på lagförslagets paragrafer och de detaljerade motiveringarna

#### Kapitel 1: Allmänna bestämmelser

Inget att kommentera.

#### Kapitel 2: Digitala tjänster som myndigheterna ordnar för allmänheten

Förpliktelserna kräver mer resurser av kommunerna både i form av arbetsinsats och av köptjänster. Många av förpliktelserna är sådana att de kräver sådan sakkunskap (bland annat datatekniska lösningar och digitala applikationer) som det särskilt i mindre kommuner finns begränsat eller inte alls.

#### Kapitel 3: Digitala tjänsters tillgänglighet

Tillgänglighetskraven är relativt stränga och bland annat tidsgränsen i 7 § 3 mom. på 14 dygn för att färdigställa inspelad tidsbunden media i enlighet med tillgänglighetskraven är krävande. När det till exempel gäller att publicera inspelningar av stadsfullmäktiges sammanträden kan det leda till att sammanträdena endast visas direkt som tidsbunden mediasändning och inte längre som upptagningar på grund av att textningen är arbetskrävande och på grund av kostnaderna. Som helhet minskar det här kommuninvånarnas möjlighet till delaktighet.

#### Kapitel 4: Tillsyn över tillgänglighetskraven samt rättsskydd

När lagstadgade krav ställs ska de också övervakas. Man måste dock beakta att till exempel behandlingen av tillgänglighetsrapporterna och tillgänglighetsresponsen ökar arbetsmängden och byråkratin i kommunerna.

#### Kapitel 5: Särskilda bestämmelser

Graderade övergångsbestämmelser är en bra sak. Uppmärksamhet ska dock fästas vid att det mellan att lagen godkänns och att de första bestämmelserna träder i kraft finns tillräckligt med tid att implementera kraven. Då många implementeringar måste förverkligas som köptjänster måste kommunerna ha tillräckligt med tid att bereda sig på att budgetera nödvändiga resurser.

### 3. Synpunkter på bedömningen av konsekvenserna

Vi ber er att särskilt bedöma de ekonomiska konsekvenser som angetts i förhållande till er egen situation eller ståndpunkt som remissinstans.

Att förverkliga lagens krav kräver mer kunnande, personresurser och medel för att utföra köptjänster. Största delen av de digitala tjänsterna köps av olika programvaruleverantörer och för att uppfylla lagens förpliktelser har kommunen inget annat val än att skaffa uppdateringar som programvaruproducenterna erbjuder.

De beräknade kostnaderna är underdimensionerade därför att även övriga applikationer än webbsidor måste beaktas.

#### **4. Övriga kommentarer**

Förslaget fokuserar långt på webbplatser och mobilapplikationer men man måste fästa uppmärksamhet vid att kommunen använder en anseilig mängd blanketter för elektroniska tjänster och de är länkade till webbsidorna. En del applikationsleverantörer har i sina applikationer delar som kan synas direkt hos slutanvändaren. Till exempel sådana är Wilma-programmet som skolorna i stor utsträckning använder och vissa hälsovårdens applikationer. I dessa applikationer kan det även ingå en separat mobilanvändningsmöjlighet.