

Loviisan Vesiliikelaitoksen johtokunnalle

XXX XXX
XXXXX XXX
XXXXXX

Täydennyksenä oikaisuvaatimukseeni 5.8.24 päivätystä viranhaltijapäätöksestä § 8
2024 esitän aiemmin lausumani lisäksi vielä seuraavaa:

1. Hinnanalennuksen peruste, oikeus virhettä vastaavaan hinnanalennukseen

Hallituksen esityksessä (HE 218/2013) vesihuoltolain muuttamisesta sanotaan silloisen lain 27 §:n (119/2001) mukaisesta hinnanalennuksesta: “ Jos vesihuollossa on virhe, on asiakas oikeutettu hinnanalennukseen.” Ehdolle HE : ssä (218 /2013) todetaan vesihuoltolain 27.3 §:n muuttamisesta, että muutoksella “ säilytettäisiin nykyisen 2 momentin säännökset asiakkaan oikeudesta virhettä vastaavaan hinnanalennukseen ja hinnanalennuksen vaatimisesta”.

Hallituksen esityksen (HE 218/2013) mukaan hinnanalennusta selvennettiin pitempiäaikaisissa keskeytyksissä ja “ muissakin virhetilanteissa asiakas olisi edelleen oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen”.

HE 218/2013: “ Ehdotus mukainen sääntely hinnanalennuksen minimimäärän sitomisesta perusmaksun ohella käyttömaksuun ja yli 12 tunnin vesihuollon keskeytykseen selventäisi sitä, minkälainen hyvitys kotitalouksille ja asunto-osakeyhtiöille maksettaisiin palvelun keskeydyttyä pitempiäaikaisesti. Tämän arvioidaan vähentävän keskeytyksen maksuseurausten selvittämiseen kulutettavaa aikaa. Muissakin virhetilanteissa asiakas olisi edelleen oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen.”

2. Ilmoittamattomuus keskeytyksestä on virhe

Asiakas on oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen. Etukäteinen ilmoittamattomuus vesihuollon keskeytyksestä on vesihuoltolaissa tarkoitettu virhe.

Hallituksen esityksessä (218/2013) selvennetään vesihuoltolain 27 §:n 1 momenttia: “ Toisen 1 momentin täsmennyksen mukaisesti vesihuoltolaitoksen laitteiston tavanomaisesta korjaus- tai huoltotyöstä aiheutuva vesihuollon keskeytys ei muodostaisi vesihuollon virhettä. Ollakseen tavanomainen korjaus- tai huoltotyön tulisi ensinnäkin kestää yhtäjaksoisesti alle 12 tuntia. Toiseksi huolto- tai korjaustyöstä tulisi ilmoittaa etukäteen niille asiakkaille, joiden vesihuolto keskeytyisi.”

Loviisan Vesiliikelaitoksen asiakkaat ovat eriarvoisessa asemassa: vapaa-ajan asukkaat eivät saa keskeytysilmoitusta muutoin kuin rekisteröitymällä järjestelmään tai seuraamalla Vesilaitoksen ilmoituksia eri paikoissa ja alustoilla. Näin vapaa-ajan asunnon omistavilta asiakkailta vaaditaan aktiivista selonottoa monesta lähteestä

sa a da ksee etukäteistiedon keskey ty ksestä Loviisa nva kina isil al sakka ilel riil l ä,
j oiderkotikunta väestörekisterissä on Loviisa , on toisin. He sa a vaatsia kka ina
il moitukse vesihuol l keskey ty ksestä tekstiviestil l ä.

Il moitta miselori yel kuva tustiy ksp uol isestietettua sia ka skul utariä noista via
ehtoj a rekisteröity minen, Loviisa ssa il mesty värMorj ens-l ehdeh ukeminen,
Vesil iikel a itoksen kosivuj ejn a tkuseura nta Edel Imä initu ehdot koskeva va in
a sia kka itä pil onava p a a -aj ssa Loviisa ssa Loviisa tunneta a nva p a a -aja n
a sumisen p a ikka kunta mautta va p a a -aj samista ha nka l oitetava vesihuol l on
ka tkostil a nteissan veden ka tka isemisestä ei va p a a -aj sukka il il moiteta
etukäteen y htäl äisesäin kotikunta l a isi Vilheon va ka vesil l il ämoitusta p a kiin
p erustuma ttoma sti eria rvoista a sa ma n Vesil iikel a itoksen a sia kka ita .
Vesil iikel a itoksen ka äkkien a sia kka idena skutta misen y htey stiedot.

3. Va a timukset

Edel Imä inituirj a iemminesittämini p erustein p y y dän:

- a . ensisij a isestri nha l tij a p äätöksen mista heti l a va sta isenja a
- b. toissij a isestia inva sta isäätökserp a l a utta mista l ee l mistel ta va ksi
- c. hinna na l ennusta

La rikohda vesihuol tol 27§ (27.8.2014/ 68), 27.1 § ja 27.3 §.
La irta roitus j säännöskohta isep erustel iut mevät HE: st 218/ 2013.

Liitteenä on l nkki HE: ee 218/ 2013 HE on jul isena Finl exissä

<https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2013/20130218#id1916746672>

Loviisa 21.8.24

xxxx xxxx