

KOOSTE SAAPUNEESTA PALAUTTEESTA JA LAADITUT VASTINEET

KAAVAEHDOTUS

1	LAUSUNNOT	13
1.1	Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), 12.6.2023	
1.2	Uudenmaan liitto, 12.6.2023	
1.3	Ympäristöterveysjaosto, 25.5.2023	
1.4	Ympäristösuojelu, Loviisan kaupunki, 20.6.2023	
1.5	Maaseutulautakunta, Loviisan kaupunki, 8.6.2023	
1.6	Porvoon museo, 13.6.2023	
1.7	A. Ahlström Kiinteistöt Oy, 19.6.2023	
1.8	Metsäkeskus, 19.6.2023	
1.9	Vanhusneuvosto, Loviisan kaupunki, 26.5.2023	
1.10	Vammaisneuvosto, Loviisan kaupunki, 29.5.2023	
1.11	Loviisan seudun seurakuntaryhmä, 7.6.2023	
1.12	Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry, 12.6.2023	
1.13	Kymenlaakson Sähköverkko Oy, 12.5.2023	
2	MIELIPITEET	4
2.1	Asukas 1, 8.6.2023	
2.2	Asukas 2, 8.6.2023	
2.3	As Oy Ruotsinpyhtään Seppälänrivi, 5.5.2023	
2.4	Asukas 3, 12.5.2023	

KAVAEHDOTUS

Ruotsinpyhtään kaavarunko, jonka alueen muodostaa Ruotsinpyhtään kylä, osayleiskaavoittamaton alue Elimäentien itäpuolella sekä Vanha-Pappilan asuinalue ympäröivine viher- ja metsäalueineen, oli julkisesti nähtävillä 12.5–12.6.2023. Nähtävilläoloaikana viranomaisilta pyydettiin lausuntoja sekä osallisilla oli mahdollisuus jättää mielipiteitä. Lausuntoja saatiin yhteensä 13 kpl ja mielipiteitä 4 kpl.

1 LAUSUNNOT

1.1 Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), 12.6.2023	Vastine
<p>Uudenmaan ELY- keskuksen Liikennevastuualue puoltaa sitä, että kaavoituksen edetessä suunnittelualan maantiet (Elimäentie, Ruukintie, Puistokuja) tulevat muuttumaan kaduiksi. Lisäksi alueen kehittyessä tulee huomioida kestävä liikkuminen ja kevyen liikenteen turvallisen verkoston kehittäminen alueella. Maankäytön ja liikenteen kysymykset tulee ratkaista niin, että kehitys ja ratkaisut mahdollistavat turvallisen ympäristön toteutumisen koko suunnittelualueella.</p>	<p>Kestävä liikkuminen ja kevyen liikenteen turvallinen kehitys on otettu huomioon kaavarungossa. Erityisesti Elinmätien varteen sijoittuvalla kevyen liikenteen väylälle on tarvetta. Elimäentie tulee säilymään myös tulevaisuudessa maantienä.</p>
<p>TY- ja TY/TP-kortteleiden osalta on hyvä tutkia mahdollisten haittojen rajaamista siten, että melutaso alueen ulkopuolella tai lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei ylitä ohjearvoja.</p>	<p>Asia selvitetään ja ratkaistaan asemakaavojen uudistamiseen yhteydessä.</p>
<p>Natura-alueen luonto- ja virkistysarvot on tarpeen huomioida kaavarungossa osoittamalla vesialueen (kaavamerkintä W) puustoisena säilyviä alueita, suojaviheralueita tai muita viheralueita. Joen varrelle sijoittuvien toimintojen osalta pitää varmistaa, että Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin ei kohdistu välillisiäkään haittavaikutuksia. Valaistuksen määrää tulee arvioida erityisesti jokivarren alueella runsasta keinovalaistusta karttavien lepakoiden näkökulmasta.</p>	<p>Vesialueelle ja rajatulle maa-alueelle on lisätty kaavamerkintä /s. Toiminnan rajoittamisen tarve näillä alueilla selvitetään ja ratkaistaan asemakaavojen uudistamiseen yhteydessä.</p>
<p>Kaavarungossa tulisi varmistaa, että kaava-alueelle jää sekä pohjois-eteläsuuntaisia että itä-länsi-suuntaisia viheryhteyksiä tai ekologisia käytäviä, jotka turvaavat eläin- ja kasvilajien vapaan liikkumisen kaava-alueen poikki.</p>	<p>Kaava-alue on keskittynyt ennestään suhteellisen tiheästi asutetulle kyläalueelle. Kaavarungossa ei ole tilaa kylän läpi kulkeville leveille ekologisille käytäville, mutta alueen läpi kulkee kapeampia viherkäytäviä: joki ranta-alueella ja suojaviheralue Elimäentien varrella. Ne kulkevat myös kylän eteläreunalla olevien VR-, MY- ja M-alueiden läpi. Pienimittaiset viheryhteydet kyläkeskuksen läpi selvitetään tarkemmin ja ratkaistaan asemakaavojen uudistamisen yhteydessä.</p>
<p>Alueella on runsaasti viheralueita, joiden luontoarvoja ei ole kattavasti selvitetty. Jatkossa tapahtuvan tarkemman suunnittelun yhteydessä on laadittava kattavat luontoselvitykset kaavan vaikutusarvioinnin pohjaksi.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p>

<p>Kymijoen alaosa on nimetty yhdeksi Suomen 22 merkittävistä tulvariskialueista. Alueelle on laadittu tulvariskien hallintasuunnitelma, jossa on kuvattu tulvariskien hallinnan tavoitteet sekä toimenpiteet niiden saavuttamiseksi.</p>	<p>Kaavaselistusta päivitetään tulvariskien hallintasuunnitelman mukaisesti. Kaavakarttaan merkitään riskialueet tarkemmin tarkasteltaviksi asemakaavavaiheessa.</p>
<p>Pohjavesialue tulee merkitä kartalle ja antaa sille asianmukainen määräys, jotta se tulee huomioituksi varsinaisessa kaavatyössä.</p>	<p>Pohjavesialue merkitään kaavakarttaan.</p>
<p>Asemakaavassa tulee tutkia mahdollisuutta hulevesien johtamiseen katoilta ja muilta puhtailta alueilta selkeytys- ja imeytysalueille. Asemakaavassa on annettava pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi tarpeelliset määräykset.</p>	<p>Alueelle tehdään kaavarungon pohjalta hulevesitutkimus alueen asemakaavojen uudistusta varten. Asemakaavojen uudistamisen yhteydessä hulevesi- ja pohjavesikysymyksiä voidaan tarkastella tarkemmin sekä kartoittaa ja määritellä toimenpiteitä.</p>
<p>Kaavarungon jatkosuunnittelussa tulee arvioida mahdollisuutta varata Kymijoen reunamille suoja-alueet rantavyöhykkeen rauhoittamiseksi esimerkiksi maanrakennustöiltä. Vyöhykkeen osoittaminen yleiskaavatasolla edistää rantojen- ja vesiensuojelun huomiointia asemakaavavaiheessa. Keskusalueella joitain osia rannasta onkin osoitettu /s-merkinnällä, jolla ympäristö on määrätty säilytettäväksi.</p>	<p>Vesialueen ja siihen rajautuvien maa-alueiden kaavamerkintöihin on lisätty merkintä /s. Näille alueille sijoittuvia toimintoja voidaan tarkastella ja rajoittaa asemakaavojen uudistamisen yhteydessä.</p>
<p>Myös hulevesisuunnitelmien laatimisesta asemakaavavaiheessa on syytä määrätä yleiskaavatasolla.</p>	<p>Alueelle tehdään kaavarungon pohjalta hulevesitutkimus alueen asemakaavojen uudistusta varten.</p>
<p>Kaava-aineistossa on pyritty tunnistamaan joitakin ilmastovaikutuksia, mutta niiden käsittely on puutteellista. Kaavarungolle olisi järkevää tehdä ilmastovaikutusten arviointi, sillä suunnittelualueella ei ole voimassa yleiskaavaa ja arviointia voitaisiin hyödyntää tulevien osayleiskaavan/asemakaavojen valmistelussa, joiden ilmastovaikutukset pitää arvioida.</p>	<p>Kaavarunkoa varten tehdään kaavaselistusta täydentävä ilmastoarviointi.</p>
<p>Jatkosuunnittelussa on myös syytä kiinnittää huomiota siihen, että ruukinalue ja sen rakennukset toimisivat osana ilmastonmuutoksen sopeutumista, ja että etenkin suojeltuihin rakennuksiin kohdistuvat ilmatoriskit huomioidaan.</p>	<p>Asia selvitetään ja ratkaistaan asemakaavojen uudistamisen yhteydessä.</p>
<p>Kaava-alueen sijaitessa erillään muusta yhdyskuntarakenteesta ovat kestävä liikkuksen edellytykset ja kehitysmahdollisuudet täten huonot. ELY-keskus tuo esiin, että ilmastovaikutusten lieventämisen kannalta on olennaista, että maankäyttö keskitetään ydinalueelle ja lähialueisiin sekä kestäväan liikkuamiseen kiinnitetään erityistä huomiota jatkosuunnittelussa.</p>	<p>Ruotsinpyhtää on kulttuurihistoriallisesti arvokas kylä. Kyläyhteisöt ovat olleet ominaisia Itä-Uudellemaalle Ruotsin ajoista lähtien, ja ne ovat olleet keskimäärin suurempia kuin muualla Uudellamaalla. (Lähde: Missä maat on mainioimmat, s. 19–21.) Kaavarungon ensisijaisena tavoitteena on säilyttää Ruotsinpyhtään kylän elinvoimaisuus. Kylän kaavoitusalueella pyritään kestäväan ja ilmastoystävälliseen kehitykseen.</p>
<p>ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asiantuntevasti laaditussa kaavarungossa on tunnistettu Ruotsinpyhtään kylän maankäytön tarpeet ja reunaehdot hyvin. Asukkaiden laajan osallistumisen mahdollistaminen on ollut hyvä lähtökohta kaavarungon laatimiselle. Yhdyskuntarakenteen näkökulmasta on positiivista, että maankäyttö on ensisijaisesti keskitetty</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

ydinalueelle. Tätä on hyvä pitää tavoitteena myös tulevassa osayleiskaava-/asemakaavasuunnittelussa. Työtä on hyvä kehittää edellä kerrotut näkökulmat huomioiden.	
Toimenpiteet	Kaavakarttaa täydennetään tulvariskialueilla ja pohjavesialueilla. Kaavaselostusta täydennetään tulvariskialueiden ja ilmastovaikutusten osalta.
1.2 Uudenmaan liitto, 12.6.2023	Vastine
Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa kaavaehdotuksesta.	Ei vaikutusta kaavakarttaan.
Toimenpiteet	Ei toimenpiteitä.
1.3 Ympäristöterveysjaosto, 25.5.2023	Vastine
Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta huomautettavaa.	Ei vaikutusta kaavakarttaan.
Toimenpiteet	Ei toimenpiteitä.
1.4 Ympäristösuojelu, Loviisan kaupunki, 20.6.2023	Vastine
Lähellä sijaitsevan asutuksen ja tulevan loma- ja matkailualueen kannalta TP-merkintä on TY-merkintää parempi. Mikäli TY-merkintä säilytetään, kaavamääräyksissä on suositeltavaa ottaa kantaa siihen, sallitaanko alueella teollista toimintaa ja/tai varastointia myös ulkona.	Alueella oleva teollinen toiminta halutaan mahdollista myös tulevaisuudessa. Asemakaavojen uudistamisen yhteydessä tarkastellaan kaavamerkintöjä ja määräyksiä tarkemmin.
Ruotsinpyhtään keskustassa ei tällä hetkellä ole aluekeräyspistettä lajitellulle jätteelle. Vaikka keräyspiste löytyy jäteaseman vierestä ja vaikka erilliskeräysveloitteet koskevat nykyään myös pieniä taloyhtiöitä, ja aluekeräyspisteiden verkostoa ollaan tämän takia jopa supistamassa, voisi mahdollisesti olla tarpeen selvittää, olisiko keskusta-alueella aluekeräyspisteelle soveltuvaa paikkaa.	Kaavakartalta pyritään löytämään sopiva paikka keskustaan sijoitettavalle aluekeräyspisteelle.
Ympäristönsuojeluviranomainen yhtyy Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon 12.6.2023 varsinkin niiltä osin, kun se koskee luonnonsuojelua, tulva-, pohjavesi- ja pintavesiasioita (mukaan lukien hulevedet) sekä kaavan ilmastovaikutusten huomiointia.	Yhtyminen otetaan huomioon Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon vastineessa koskien luonnonsuojelua, tulva-, pohjavesi- ja pintavesiasioita sekä kaavan ilmastovaikutusten huomiointia.
Toimenpiteet	Kaavakartalta pyritään löytämään sopiva paikka keskustaan sijoitettavalle aluekeräyspisteelle.
1.5 Maaseutulautakunta, Loviisan kaupunki, 8.6.2023	Vastine
Maaseutulautakunta tukee vanhusneuvoston lausuntoa ja pyytää kaavoittajaa kiinnittämään huomiota siihen että liikenne- ja viikarannan lähistössä ei aiheuta haittaa uimarannalle.	Maaseutulautakunnan tuki vanhusneuvoston lausunnon vastineessa.
Lisäksi lautakunta pyytää, että kaavoittaja on selkeä alueen metsän käytöstä ja mahdollistaa sen virkistyskäyttöä.	Koska kaavarunko ei ole laillisesti sitova, sillä ei voi määrittää alueiden käyttöä eikä muokata kiinteistöomistajien nykyisiä oikeuksia tai velvollisuuksia maankäytön kannalta.
Toimenpiteet	Kaavakarttaan kirjataan uusi merkintä liikuntarajoitteisille mukautetun jalankulkutien tarpeesta.
1.6 Porvoon museo, 13.6.2023	Vastine
Kaavakartalle on poimittu yksittäisiä ennen vuotta 1930 rakennettuja kohteita erivärisellä SR-	Aiemmin merkittyjen rakennusten lisäksi merkitään yhtenäiset alueet, jotka koostuvat keskenään

<p>merkinnällä asemakaavalla suojelun osoittamiseksi. Porvoon museo katsoo, että mikäli aikarajalle ei ole erityistä perustetta, tulisi rakennusperintöä tarkastella kokonaisuutena ottaen huomioon myös jälleenrakennuskausi ja myös sitä nuorempi rakennusperintö.</p>	<p>samanaikaisista rakennusryhmistä. Rakennuksia ja koko aluetta on tarkoitus selvittää tarkemmin asemakaavavaiheessa.</p>
<p>Suunnittelualueella on kaavakartassa havaittavissa yksi SM-merkki, joka on kaavaselostuksen mukaan Virginia af Forsellesin hautapaikka. Ajantasainen tieto muinaisjäänöksistä löytyy muinaisjäänösrekisteristä, eikä sinne ole merkitty kaavassa mainittua muinaisjäänöstä. Porvoon museolla ei ole tietoa kohteen arkeologisista perusteista – täyttääkö se muinaisjäänöksen määritelmän.</p>	<p>Muinaisjäänösrekisteri on Porvoon museon lausunnon jälkeen päivitetty Virginia af Forsellesin hautapaikan osalta. Merkintä muutetaan muotoon <i>muinaismuistokohde (sm)</i>.</p>
<p>Porvoon museon arkeologi on harkinnut muinaisjäänösalueen lisäämistä koko ruukin alueelle, mutta vanhojen karttojen puutteellisuuden vuoksi rajauksen hahmottaminen on ollut hankalaa. Ruukin alueen arkeologisen tutkimuksen puute on aiheuttanut hankaluuksia yksityisten rakennusprojektien kanssa, koska lausunnot on jouduttu tekemään vähäisin tietoperustein ja tutkimustarve on tullut rakennushankkeen toteuttajalle yllätyksenä. Myös vanhan pappilan alueella saattaa olla historialliselle ajalle sijoittuvia arvoja, joita ei ole selvitetty. Kaava-alueelta on oltu museoon yhteydessä asukkaiden toimesta yksittäisten ruukin historiaan liittyvien rakenteiden takia. Näitä rakenteita ei ole kartoitettu tai arvioitu kattavasti.</p> <p>Porvoon museo pitää arkeologista inventointia ja tarkkuusinventointia välttämättömänä alueen ajantasaisten kulttuuriarvojen selvittämisessä. Inventointi tulee keskittää rakentamattomille alueille, joilla inventointi on vanhentunut.</p> <p>Porvoon museo pitää tärkeänä, että inventointi toteutetaan tässä vaiheessa, vaikka kaava ei olekaan oikeusvaikutteinen. Tällöin tutkimus voidaan tehdä kokonaisvaltaisesti ympäristö huomioiden ja se ohjaa alueen suunnittelua oikeaan suuntaan. Inventoinnin toteuttaminen myöhemmin mahdollisesti pienempien asemakaava-alueiden osalta useassa osassa hankaloittaa tutkimusta ja voi nostaa kuluja, kun samat taustaselvitykset ja arkeologisen inventoinnin vaadittavat osat (karttojen piirtäminen, tutkimusluvan hakeminen) joudutaan tekemään moneen kertaan.</p>	<p>Kaavarungon aikataulu ja tarkoitus huomioiden ei ole tässä yhteydessä mahdollisuutta laajaan arkeologiseen inventointityöhön.</p> <p>Kaavarungon pohjalta alueelle tehdään arkeologinen esitutkimus. Esitutkimuksella rajataan ne alueet, jotka kaavoituksen yhteydessä voivat tarvita perusteellisempia arkeologisia tutkimuksia.</p>

<p>Kaavakarttaan tulee korjata muinaisjäännösrekisterin mukaiset paikkatiedot muinaisjäännöskohteista. Myös kulttuuriperintökohteiden merkitseminen on suositeltavaa. Kaavamääräysten tulee olla Museoviraston ohjeen mukaiset. Strömforsin ruukin kohde tulisi merkitä kaavakarttaan aluemaisena, mutta alue tulee selvittää tutkimuksin.</p>	<p>Muinaisjäännökset on merkitty erilliseen kaavaselostuksen lukuun. Muinaisjäännökset otetaan huomioon kaavakartassa asemakaavavaiheessa.</p>
<p>Kaavarungon vaikutusta kulttuuriperinnölle ei ole arvioitu selostuksessa. Arviointi onkin vaikeaa, kun alueen arkeologisen kulttuuriperinnön arvot eivät ole ajantasaisesti tiedossa. Porvoon museo ei voi ottaa kantaa kaavarungon ja siinä listattujen tavoitteiden vaikutuksesta arkeologiseen kulttuuriperintöön ilman tarkempia selvityksiä.</p>	<p>Koska kaavarunko ei ole laillisesti sitova, sen vaikutustenarviointi on suppeampi kuin yleiskaavoissa.</p>
<p>Lisäksi tarkkuusinventointi tulee keskittää niille kohdille maastoa, joissa kivikautisen asuinpaikan tai ruukkiin liittyvän rakenteen olemassaolo on mahdollista. Näitä alueita voi kartoittaa alueen aikaisempien rakennusinventointien avulla.</p>	<p>Asia selvitetään ja ratkaistaan asemakaavojen uudistamiseen yhteydessä.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Kaavarunkokarttaan merkitään yhtenäiset samanikäisistä rakennusryhmistä koostuvat alueet. Muinaisjäännökset on merkitty kaavaselostukseen. Virginia af Forsellesin hautapaikan kaavamerkintä muutetaan muotoon <i>muinaismuistokohde (sm)</i>.</p>
<p>1.7 A. Ahlström Kiinteistöt Oy, 19.6.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Meille on tärkeää, että saisimme tämän kaavoituksen kautta kehitettyä maaomaisuuttamme aktiiviseen käyttöön. A. Ahlström Kiinteistöt OY:n maista ollaan osoittamassa hyvin suuria alueita yleiseen virkistyskäyttöön merkinnöillä VP, VL ja VR. Usein näissä on vielä lisämerkintöjä /s. Lisäksi on runsaasti alueita, joihin ollaan esittämässä muita käyttöä rajoittavia merkintöjä, kuten MA/s, My ja EV. Tarkkoja pinta-aloja on luonnoksesta vaikea sanoa, mutta näyttäisi, että näihin yleisiin ja käyttöä rajoittaviin merkintöihin ollaan osoittamassa 60–70 hehtaaria Ahlströmin maita. Rakentamiseen osoitettavia alueita ollaan sen sijaan esittämässä yhtiön maille varsin niukasti, pinta-ala on vain murto-osa tuosta 60–70 hehtaarin viheralueeseen osoitettaviin verrattuna. Toivomme kovasti, että löytyisi oikeudenmukaisempi suhde aktiiviseen käyttöön osoitettavien alueiden ja virkistykseen/suojeluun osoitettavien alueiden kesken.</p>	<p>Kyläaluetta on tarkasteltu kokonaisuutena ja maaomistuksesta irrallisena maankäyttökysymyksenä. Siltä osin kuin asuinalueita voidaan laajentaa kaavarungon tavoitteiden mukaisesti, maankäyttöä tarkastellaan ja tarvittaessa korjataan asuinalueeksi.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>1.8 Metsäkeskus, 19.6.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kaavarungon yhteydessä esitetystä kaavaselostuksessa on esitetty erilaisia vaikutusten arviointeja. Metsätalousvaikutusten arviointia ei kuitenkaan ole esitetty. Suomen metsäkeskuksen näkemyksen mukaan kaavan vaikutukset metsätalouden harjoittamiseen tulee myös arvioida.</p>	<p>Koska kaavarunko ei ole laillisesti sitova, sen vaikutustenarviointi on suppeampi kuin yleiskaavoissa.</p>

<p>Yleiskaavojen kaavamerkintöjen ja -määräysten tulkinta on aiheuttanut haasteita metsänhoitotoimenpiteiden toteutukselle kaava-alueilla. Maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden ja virkistysalueiden yhteydessä kaavamerkintöjen selkeyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Suomen metsäkeskus lausuu, että kaavamerkintöjen ja määräysten selityksistä tulee selvittää, mistä määräyksestä on kyse. Metsäkeskuksen mukaan selkeä tapa esittää erilaiset kaavamääräykset seuraavasti:</p> <p>Suojelumääräys: Tähän teksti, joka kertoo kielletyt toimenpiteet</p> <p>Suunnittelumääräys: Tähän teksti, joka kertoo, mitä suunnittelussa on otettava huomioon.</p> <p>Rakennusmääräys: Tähän rakennusmääräykset ja huomioon otettavat asiat.</p> <p>Lisäksi olisi tärkeää, että kaavamerkintöjen ja -määräysten oikeusvaikutukset kaavan osallisille, kuten viranomaisille ja maanomistajille avataan kaava-aineistossa esim. kaavaselostuksessa.</p> <p>Virkistykseen osoitetut alueet VL, VU, VR aluevaraukset.</p> <p>Merkinnöillä ei tule rajoittaa alueiden käyttöä metsätalouteen yksityisten maanomistajien mailla. Mikäli rajoituksia esitetään, vaikuttaa se maanomistajien mahdollisuuksiin käyttää omaisuuttaan. Rajoitukset vaikuttavat mm. metsänhoidosta saataviin tuottoihin, mutta myös maanomistajan mahdollisuuksiin sopia esimerkiksi vapaaehtoisesta maisemavuokrasta. Mikäli metsänkättöä alueella rajoitetaan, tulee vaikutukset metsästä saataviin elinkeinoihin arvioida. Maanomistajia tulee informoida ja heidän kanssansa neuvotella, mikäli alueiden metsäelinkeinojen harjoittamiseen asetetaan rajoitteita.</p> <p>Maa- ja metsätalousvaltaisten M-, MY-, MA-alueiden käyttöä tulee ohjata metsälailla ja luonnonsuojelulain säädöksillä. Kaavamerkinnöillä ja määräyksillä ei tule esittää rajoituksia alueiden metsäelinkeinojen harjoittamiseen.</p>	<p>Koska kaavarunko ei ole laillisesti sitova, sillä ei voi määrittää alueiden käyttöä eikä muokata kiinteistöomistajien nykyisiä oikeuksia tai velvollisuuksia maankäytön kannalta. Kaavarunko ohjaa asemakaavojen uudistumista, ja asemakaavat voivat erottua kaavarungosta, jos siihen on tarvetta.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>1.9 Vanhusneuvosto, Loviisan kaupunki, 26.5.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Ruotsinpyhtään keskusta-alueelle suunniteltu kävelyreitti pitää olla esteetön. Kävelyreitit pitää olla tarpeeksi leveä, niin että pääsee kulkemaan rollaattorilla ja pyörätuolilla. Reitin varrella pitää olla penkkejä tarpeeksi tiheään ja tarvittaessa kaiteet joen varrella.</p>	<p>Keskustan alueelle kaavakarttaan lisätään merkintä liikuntarajoitteisille sopeutetun jalankulkutien tarpeesta. Tarkempia määräyksiä jalankulkutien ja levähdyspaikkojen toteuttamisesta tarkastellaan asemakaavan uudistamisen yhteydessä.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Kaavakarttaan kirjataan uusi merkintä liikuntarajoitteisille mukautetun jalankulkutien tarpeesta.</p>

<p>1.10 Vammaisneuvosto, Loviisan kaupunki, 29.5.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Vammaisneuvosto päätti yhtyä vanhusneuvoston lausuntoon.</p>	<p>Vammaisneuvoston tuki vanhusneuvoston lausunnolle huomioidaan vanhusneuvoston lausunnon vastineessa.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Kaavakarttaan kirjataan uusi merkintä liikuntarajoitteisille mukautetun jalankulkutien tarpeesta.</p>
<p>1.11 Loviisan seudun seurakuntaryhmä, 7.6.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kulku kirkolle tulisi jatkossakin olla mahdollista autolla, jolloin liikuntarajoitteisten jättäminen kirkon viereen onnistuu. Liikenneyhteyden säilyminen on välttämätön myös huolto-, korjaus- ja pelastustyön näkökulmalta.</p>	<p>Ruukintien ja kirkon välille merkitään läpikulkutien tarve.</p>
<p>Pysäköintipaikkoja tulisi jatkossakin olla jonkin verran kirkon lähellä. Kaavaluonnoksessa pysäköintialue on merkitty noin 300 metrin päähän kirkosta. Katsomme tämä olevan liian pitkä matka – erityisesti talvella – joillekin itse autolla liikkuville, mutta liikuntarajoitteisille ihmisille.</p>	<p>Kaavarungossa ei oteta kantaa kortteleissa tai puistoalueella toteutettavaan pienimuotoiseen pysäköintiin. Kirkon nykyinen pysäköintialue sijaitsee kirkon pohjoispuolisessa korttelissa nro 121.</p> <p>Jos kirkon omalle maalle ei ole mahdollista toteuttaa riittävästi pysäköintipaikkoja, seurakunta voi neuvotella läheisten kiinteistöjen omistajien kanssa siitä, olisiko heidän maillaan mahdollista toteuttaa pienimuotoista pysäköintiä. Jos yhteisymmärrykseen ei päästä, voidaan asiaa tarkastella alueen asemakaavamuutoksen yhteydessä.</p>
<p>Kirkon alue tulisi jatkossakin säilyttää YK/s-1-alueena eikä muuttaa osittain puistoalueeksi.</p>	<p>YK/s-1-alue korjataan lausunnon mukaisesti.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Läpikulkutien tarve Ruukintien ja kirkon välille merkitään kaavakarttaan. YK/s-1-alueen rajausta kaavakartalla korjataan.</p>
<p>1.12 Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry, 12.6.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Elimäentieltä itään päin suuntautuvaa yhteystarvetta ei pidä täsmentää kartassa olevaa kaksikärkistä nuolta etelämmäksi. Muutoin lähitalojen asumisviihtyvyyttä vaarantuu.</p>	<p>Yhteystarvetta osoittavalla nuolella merkitty alue on ohjeellinen, ja linjausta tarkastellaan asemakaavan uudistamisen yhteydessä. Tien ja asutuksen välisellä suojaetäisyydellä on suuri merkitys asukkaiden elämänlaadun kannalta, ja se asetetaan etusijalle.</p>
<p>MY- ja VL-alueille, asutuksen läheisyydessä tulee kaavaselostuksessa määrätä avohakkuukielto.</p>	<p>Kaavarungolla ei ole oikeudellisia vaikutuksia, eikä sillä näin ollen voida kieltää toimintaa. Asiaa tarkastellaan asemakaavan uudistamisen yhteydessä, jolloin voidaan määrätä myös tarpeellisia toimintakieltoja. Pitkällä aikavälillä tavoitteena on V-merkittyjen alueiden siirtäminen kaupungin omistukseen.</p>
<p>Kirkon eteläpuoliselle VL/s alueelle ei ole tarvis rakentaa uusia polkuja tai väyliä. Ilman niitä luonnon monimuotoisuuden säilyminen olisi varmempaa. Pikemminkin kyseistä VL/s- aluetta voisi laajentaa länteen, lähemmäs Koivulanmäentietä.</p>	<p>Uudet polut on suunniteltu kehittämään ruukkialueen kulttuuri- ja luontomaisemien kokonaiskuvan hahmottamista ja arvostamista sekä kehittämään keskeisten virkistysalueiden saatavuutta monipuolisemmin käyttäjäryhmille. Joen rannat kyläkeskuksen ulkopuolella tulee esittää suurimmilta osin suojelumerkinnällä /s, sillan lähialuetta lukuun ottamatta.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

1.13 Kymenlaakson Sähköverkko Oy, 12.5.2023	Vastine
Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole huomauttamista, mikäli seuraavat ehdot huomioidaan: 1. Tilaaja vastaa rakentamisen aiheuttamista mahdollisista johtojen siirtokustannuksista. 2. Sähköverkkoon kuuluvien johtojen ja laitteiden sijoittamista varten varataan riittävät tilat. 3. Huomioidaan nykyiset sähköjohdot alueella.	Ei vaikutusta kaavakarttaan.
Toimenpiteet	Ei toimenpiteitä.

2 MUISTUTUKSET

2.1 Asukas 1, 8.6.2023	Vastine
Ei olisi järkevää, että maa- ja metsätalousalueen yhteyteen, jolla on vielä erityisiä ympäristöarvoja, osoitetaan leirintäalue (RL), joka ei muutoinkaan sovellu sitä ympäröivän asuinrakennusten korttelialueiden keskelle. Leirintäaluevarauksen maaperä on hyvin kostea. Rakentamisen vaikutuksesta lisääntyvä hulevesimäärä ei mahtuisi hulevesijohtoon, joka kulkee asuinalueen läpi. Veden virtaussuunnan kääntäminen etelään vaatisi isoja ojapainanteita. Vesien johtaminen erityisiä ympäristöarvoja sisältävän maa- ja metsätalousalueen (MY) kautta, ei ole linjassa luontoarvojen suojelun kanssa eikä se puolla kulttuurihistoriallisesti merkittävän aluekokonaisuuden säilymistä muuttumattomana. Huonojen pohjaolosuhteiden vuoksi alue ei edes soveltuisi leirintä- ja virkistyskäyttöön eikä sallisi rakentamista. Mahdollinen RL-aluevaraus tulisi osoittaa sijainniltaan järkevämmiin, vaikka retkeily ja ulkoilualueen yhteyteen (VR).	Leirintäalueen (RL) sijaintia ja kokoa tarkastellaan ja leirintäalue siirretään, jos sopivampi paikka löytyy.
Sekä teollisuustoiminnan että matkailu- ja virkistystoiminnan kasvu ei koskaan tule olemaan niin suuri, että länsi-itäsuuntainen tieyhteyden varaus Elimäentieltä Kortön "saarelle" on tarpeen. Tämä on hyvin epärealistinen ja ylimitoitettu vaihtoehto. Tie rikkoi kulttuurihistoriallista kokonaisuutta ja johtaa jo asemakaavalla suojellulle alueelle. Tie kulkisi teollisuusrakennusten korttelialueelle suoraan tämän suojelualueen läpi. Liikenne alueelle ei tule kasvamaan tai se ei saa kasvaa niin paljon, että valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön sisään/kupeeseen rakennetaan mitään suurta liikennevirtaa tarvitsevaa yritystoimintaa. Uuden tieliikenteen yhteysvarauksen voisi poistaa kokonaan. Nykyinen yhteys teollisuusrakennusten ja Kortön asuinrakennusten korttelialueelle toimii hyvin.	Tulevan kaavoituksen yhteydessä sillan ja tien hyöty ja kannattavuus selvitetään. Kyseessä ei ole uusi kaavoitetun tien ja sillan yhdistelmä, vaan siirto nykyisten kaavoitettujen, mutta ei toteutuneiden, tien ja sillan sijainnista.

<p>Ehdotettu torimaisesti toteutettava kadun osa, jossa ajoneuvoliikennettä rajoitetaan niin, että kyseinen kadun osa osoitetaan kävelyn ja pyöräilyn ehdoilla toimivaksi, on riittävä toimenpide alueen liikennejärjestelmän kaavarunkoratkaisuksi.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Teollisuuden vaatima pysäköinti tulisi järjestää teollisuuskorttelin sisällä. Siellä työssä käyvien laajamittainen ajoneuvoille tarkoitettu pysäköinnin tilavaraus (LP-alue), jos sellaiselle on lisätarvetta, olisi järkevämpää osoittaa lähivirkistysalueen (VL/s) eteläpuolelle, retkeily- ja ulkoilualueen (VR) yhteyteen, lähelle yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET). Tällöin se palvelisi myös matkailu-, urheilu- ja virkistyspalveluiden tarpeita keskitetysti. Joen yli esitetty kävelyn ja pyöräilyn yhteys on hyvä ja toimiva yhteys myös teollisuusrakennusten korttelialueella työssäkäyville. Tällä sijainnilla LP-alue palvelisi myös luonnoksessa varatun loma ja matkailualueen (R) käyttäjiä. Yleiselle pysäköinnille varatun alueen siirto puoltaisi säilyttämään kulttuurihistoriallisesti merkittävän alueen eheyttä. Ajoyhteyden eteläosan LP-alueelle voisi osoittaa urheilu ja virkistyspalvelujen alueen (VU) koillispuolelta. Tämä ratkaisu noudattaisi aiempaa osin toteutumattoman asemakaavan mukaista ajatusta. (Viittaus kaavaselostuksen kohtaan 4.1. Kaavan rakenne ja muutokset nykyisistä asemakaavoista/tieverkko).</p>	<p>LP-alueet ovat yleisiä pysäköintialueita. Teollisuuden pysäköintitarve tulee jatkossakin toteuttaa teollisuuskorttelin sisällä. Muilla palvelu-, virkistys- ja asuinkortteilla ja -alueilla pitäisi myös järjestää omat tarpeelliset pysäköintipaikat korttelin tai alueen sisällä.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Leirintäalueen sijaintia ja kokoa tarkastellaan.</p>
<p>2.2 Asukas 2, 8.6.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kortönsaareen suunnitellun uuden tien ja Vironmäen asuntoalueen eli Paaskoskentien länsipuoli tulisi jatkossakin säilyttää puisto- tai lähivirkistysalueena. Ahlströmin myytyä rantapalstan meille tulee rasiteoikeudeksi merkitty polku säilyttää.</p>	<p>Sillan sijainti on valittu topografian, nykyisen maankäytön ja maaperän perusteella. Asemakaavatasolla sillan ja tien kannattavuuksia sekä sijainteja tarkastellaan tarkemmin. Rasitteet käsitellään asemakaavatasolla.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>2.3 As Oy Ruotsinpyhtään Seppälänrivi, 5.5.2023</p>	<p>Vastine</p>
<p>Näemme ehdotetun Puistokujan linjauksen muutoksen ongelmallisena ja ehdotamme pitäytymistä nykyisen kaavan linjauksessa tai sen hyvin pienessä siirrosta niin, että Savitalon pihalle aukeaa hieman enemmän vapaata tilaa. Uusi linjaus vaatisi uuden sillan Uksinpekin yli savimaalle, ja katulinjan rakentaminen pilaisi kulttuurimaisemaa. Puistokuja Uksinpekin sillan kohdalta pohjoiseen on puuston kauniisti reunustama tie. Uuden katulinjan rakentaminen niitylle tuottaisi onnettoman näköistä katutilaa avaralle paikalle.</p>	<p>Puistokujan linjaus muutetaan takaisin nykyiselle sijainnilleen.</p>

<p>Nykyinen Puistokujan silta Uksinpekin yli on komea kivisilta, joka kulkee nyt parhaimmassa paikassa. Ei ole järkeä lähteä rakentamaan uutta siltaa viereen ja alemmas savimaalle. Kun tätä siltaa käyttää, ei kannata myöskään tehdä Puistokujaan suurempia uusia mutkia.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Pysäköinnissä tulisi mieluiten ensi sijassa hyödyntää olemassa olevia parkkialueita ja päällystettyjä alueita. Kaupan ja Savitalon väliin ehdotettu pysäköintialue olisi toteuttava hyvin hienovaraisesti ja pienipiirteisesti, jos se ehdottomasti tarvitaan. Esimerkiksi Puistotien vasemmalla eli itäpuolella näkyvä vanha liikerakennus voisi tarjota myös pysäköintimahdollisuuksia. Pihalle voisi laittaa jonkin verran kiveystä tai istutuksia rajaamaan pysäköintipaikkoja.</p>	<p>Aikaisemmissa kokouksissa toimijoiden kanssa sekä kyläilloissa on esitetty vahvoja toiveita pysäköinnin lisäämisestä Kortön saarelle johtavan sillan länsipuolelle. Kymijoen länsipuolelle sijoittuva pysäköinti vähentäisi Kortön sillan liikennepainetta. Kaavarungossa esitetty yleinen pysäköintialue on tarkoitettu niitä kortteleita varten, joiden alueella ei kulttuurihistoriallisista syistä voi toteuttaa riittävästi pysäköintipaikkoja niin, että arvot säilyisivät. Pysäköinti korttelialueilla on täysin mahdollista myös jatkossa, mutta pysäköinti voidaan rajata korttelin käyttötarkoitusta palvelemaan pysäköintiin, kuten asiakaspysäköintiin ja asumisen pysäköintiin. Yleistä pysäköintimerkintää täydennetään merkinnällä /s, jotta kulttuuriympäristön arvot huomioidaan pysäköinnin toteuttamisessa.</p>
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Puistokujan linjaus muutetaan takaisin nykyiselle sijainnilleen. Yleisen pysäköintialueen merkintää täydennetään Ruukintien kohdalla merkinnällä /s.</p>
<p>2.4 Asukas 3, 12.5.2023</p>	
<p>Ruotsinpyhtään alueen tulevassa kaavoituksessa on yhtenä asiana ratkaistava Ruotsinpyhtään ruukkialueen pohjoispuolelle sijoittuvien, yksityisessä omistuksessa olevien, lähivirkistysalueiden (VR-kaavamerkintä) tulevaisuus. Ruukkialueen pohjoispuolella on jopa 18 maanomistajaa, joille on todennäköisesti asemakaavan voimaantulon jälkeen myyty ”omarantainen” tontti, eli joen rannan lähisyyteen sijoittuva rakennuspaikka, jonka yhteydessä on myyty tonttimaan ja rantaviivan välinen lähivirkistysalue tonttikaupan yhteydessä. Mainittuja alueita käytetään suurin osin kuin ne kuuluisivat osaksi tonttia. Yksityisessä omistuksessa olevia lähivirkistysalueita ei käytetä yleisinä alueina virkistäytymiseen, ja monin paikoin maanomistajat ovat istuttaneet kasvillisuutta ja esimerkiksi kasvattaneet nurmikkoja mainituille alueille. Asian selventämiseksi on olemassa ainakin kaksi vaihtoehtoa. Ensimmäinen vaihtoehto on pitää alueet virkistyskäytössä. Siinä tapauksessa olisi tarkoituksenmukaista ja maanomistajien kannalta kohtuullista, että Loviisan kaupunki hankkisi yksityisessä omistuksessa olevat lähivirkistysalueet omistukseensa ja maksaisi alueista markkina-arvon mukaisen kauppahinnan. Toinen vaihtoehto on kaavoittaa mainitut yksityisessä omistuksessa olevat lähivirkistysalueet yksityiseen omistukseen ja käyttöön tarkoitetuksi alueeksi, tarvittaessa ranta-alueelle osoitetuin</p>	<p>Joen varrella sijaitsevien rantatonttien määrää ei ole tarkoituksenmukaista lisätä, koska joki on osa Natura 2000 -aluetta, jolla halutaan säilyttää tai mahdollisuuksien mukaan ennallistaa rannat takaisin luonnontilaisiksi. Tarvittavaa rantamaiden hankintaa selvitetään, ja asia ratkaistaan asemakaavojen uudistamisen yhteydessä.</p>

<p>toimenpiderajoituksin, mikäli rantaviivan läheisyyteen sijoittuvaa rakentamista halutaan rajoittaa. Tässä vaihtoehdossa Loviisan kaupungin ei tarvitse hankkia lähivirkistysalueita omistukseensa, vaan nykyiset maanomistukset voisivat säilyä.</p>	
<p>Toimenpiteet</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>