

Paikkatietokyselyn ja Morjens Loviisa –mobiilisovelluksen kyselyn tulokset

Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan rakennemallit



Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Loviisan kaupunki suoritti 5.7.–13.8.2018 välisenä aikana paikkatietokyselyn vireillä olevan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kahdesta vaihtoehtoisesta rakennemallista.
- Kyselystä tiedotettiin paikallisissa lehdissä ja Loviisan kaupungin verkkosivustolla.
- Kyselyssä kysyttiin kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa.
- Kysymyksen jälkeen oli mahdollisuus antaa avointa palautetta, jonka saattoi sitoa joko pistemäisesti, viivamaisesti tai aluemaisesti karttasijaintiin.

Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Kyselyssä vieraili 136 selaajaa, joista 57 vastasi kyselyyn.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 1.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 2.
- 7 vastaajaa kannatti yhdistelmää molempien rakennemallivaihtoehtojen osista.
- Seuraavilla sivuilla on poimintoja eri vaihtoehtoja koskevista kommentteista.

Onko näin suurelle määrälle tontteja todellisuudessa tarvetta?
Kyseisellä alueella arvostetaan luonnonmuodostumia.

Hyvä ja turvallinen kevyen liikenteen reitti talvella (ei mäkiä).

Rumppaalantie
rakentamises

VE 1 / ALT 1

Köpbakaan sijoitettu asuinalue, joka ei ole sijoitettu perinteisellä alueella.

Ulkokannan alue tulee säästää lisärakentamiselta. Alueena suosittu ulkoilualue. Koko Loviisan ainoa ulkoilupaikka. Rakentaminen tälle alueelle vähentää alueen vetävyttä virkistysalueena.

Molempien vaihtoehtojen mukaiset kevyenliikenteen yhteydet jättävät huomiotta Haravankylän asukkaat. Molempien vaihtoehtojen mukaiset kevyenliikenteen väylä sijoitettaisiin uuden Valkontien varteen, josta se palvelisi sekä Köpbakaan että Haravankylän puolella asuvia.

Kaupungin pitäisi kaavoittaa alueen lähelle tai meren rantaan, jotta se eriytyisi keskustasta syrjään ja saisi oman identiteettinsä.

VE 2 / ALT 2

Asuinalue sijoitettu sopivaa aluetta.

Frisbeegolf-radan laajennussajatus on ok, voisiko alueella olla myös muuta virkistyskäytöstä esim. maastopyöräilyreittejä?

Kummassakaan vaihtoehdossa ei saa jättää asuinalueen. Säilytetään upea lähiulkoilualue.

... ja Meikkaharjun tien suunnalla on alue ja sen laajennus, koska ne tuhoavat asuinalueen. Asuinalue sijoittuu myös tälle alueelle, mitä ei tule sallia.

Alue olisi paras säilyttää nykyisellään.

... jos tämän viherväylän voisi säilyttää.

VE 1 / ALT 1

Ei ympärivuotista asumista Korsvikin suuntaan ole sopiva paikka ympärivuotiselle asumiselle!

... on parempi, mutta Valkon pururataa ei tule laajennuksen aike. Voisiko tällaista sijoittaa pohjoisemmaksi?

... tähän rakennettaisiin esimerkiksi muutama Viheraluetta se ei toimi. Tällä hetkellä se ei ole onko taikaisin umpeenkasvanut.

Hevosurheilukeskusta ei tule sallia Fantsnäsiin, koska ratsastajat talloivat Valkon kuntopolut.

VE 2 / ALT 2

... hevosurheilukeskus, uudet asunnot ja matkailupalvelut toisivat Valkon potentiaalin paremmin käyttöön, mikä olisi varmasti koko Loviisalle eduksi.

... ei ole vetoa. Ainakin kaukaalon alue sopisi tonteiksi. Samalla voisi rakentaa uuden turvallisemman kulkuyhteyden niille kiinteistöille, joille kuljetaan nyt suoraan Valkolammentieltä.

Poimintoja avoimista kommenteista

- Toivottavasti kaavatyössä huomioidaan saarten käyttö, maasto ja olemassa oleva rakennuskanta.
- Hienoa, että Tavistholmeniin suunnitellaan kaikille avoimia virkistysalueita: se on varmasti koko Loviisalle eduksi.
- Yleisten virkistysalueiden kehittäminen elävöittää koko kylää.
- Ei missään nimessä lomakylää Valkoon, kun on jo camping-alue Loviisassa.
- Rannoille rakentaminen on suotavaa.
- Valkon keskustan kehittäminen on loistava juttu! Esimerkiksi vierasvenesatamalle tämä olisi todella hyvä paikka.
- Kevyen liikenteen yhteys keskustan ja Valkon välillä olisi korkea aika saada kuntoon. Bussivuorot ovat vähentyneet. Monet pyöräilevät Uutta Valkontietä, koska Vanha Valkontie on vaarallinen jyrkän mäen ja raskaan liikenteen takia.
- Vårdön alueelle voisi kaavoittaa lisää asuinrakentamista Fantsnäsin sijaan.
- Rakennemalli 1 on parempi, koska siinä rakentaminen sijoittuu olemassa olevan kunnallistekniikan läheisyyteen ja ulkoilualueet säilyvät yhtenäisinä.
- Miksi kaupunki kaavoittaa yksityiselle maalle keskustelematta maanomistajien kanssa?
- Kaavan nimi on harhaanjohtava: Köpbacka ja Haravankylä tulisi mainita kaavan nimessä.

Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksen kysely

- Loviisan kaupungin käyttämässä Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksessa oli 5.7.–13.8.2018 vastattavana kysymyskortti, jossa kysyttiin, kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa. Sovelluksessa oli myös linkki Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan verkkosivulle, jossa rakennemallit olivat nähtävillä.
- Vastaajia oli yhteensä 50. Tulokset:
 - Vaihtoehtoa 1 kannatti 4.
 - Vaihtoehtoa 2 kannatti 5.
 - Yhdistelmää rakennemallien osista kannatti 6.
 - 35 vastaajaa ei ollut tutustunut rakennemalleihin.
- Sovelluksen kautta saatiin yksi avoin palaute: *"Valkoon tarvittaisiin rantarakennuspaikkoja, runsaasti! Valaistu kuntopolku pitää säilyttää. Alueita voisi "täydennysrakentaa" ja uudisalueeksi koulun länsipuoli voisi olla sijaintinsa puolesta hyvä."*

Kiitos vastaajille!

