

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
www.avi.fi/muistutus

Asia: Lausunto Loviisan Satama Oy:n hakemuksesta / Loviisan sataman toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa, Loviisa

Viite: Lausuntopyyntö 20.7.2021 / ESAVI/15469/2021

Loviisan Satama Oy:n hakemus koskee sataman ympäristöluvanvaraisen toiminnan muutosta. Toiminnan muutos koskee puhtaan, käsittelemättömän puutavaran haketusta. Lisäksi Loviisan Satama Oy hakee muutosta lupamääräyksiin M8, M9, 4 ja A2. Loviisan Satama Oy hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Puutavaran haketus

Puutavaran haketus muodostaa uuden melulähteen sataman alueella. Lisäksi haketuksesta voi aiheutua naapuruussuhdehaittaa myös pölyn ja hajun muodossa.

Hakkuri on suuntaa antavasti esitetty sijoitettavaksi kahteen eri paikkaan, sataman laajennusalueelle ja sataman pohjoispäätyyn Suomenlahden Telakka Oy:n vuokra-alueen eteläpuolelle. Hakkurin etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen olisi laajennusalueella noin 240 metriä ja sataman pohjoisosassa noin 200 metriä. Hakkuri voitaisiin hakemuksen mukaan sijoittaa tarpeen vaatiessa myös muualle sataman alueelle. Melun leviämistä torjutaan hakemuksen mukaan varastokasojen sijoittelulla. Hakemuksesta ei käy ilmi, kuinka monta toimintapäivää (klo 7-22) tai toimintaviikkoa vuoden aikana keskimäärin/korkeintaan olisi.

Hakemuksessa mainitun BAT-asiakirjan mukaan haketin tulisi syntyvän melun takia mahdollisuuksien mukaan sijoittaa sisätiloihin. Mikäli haketus kuitenkin tapahtuu ulkona, on suositeltavaa, että laitteisto kapseloidaan. Tällöinkin suojaetäisyyden asuttuihin alueisiin suositellaan olevan vähintään 400 metriä. **Kun haketus tapahtuu ulkona ja sitä on päivittäin tai viikoittain, on BAT-asiakirjan mukaan suositeltavaa, että melusteet ovat kiinteitä.**

Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi päätöksellään 14.12.2017 § 86 ympäristöluvan vastaavalle haketustoiminnalle, jossa häiriintyviä kohteita oli mm. noin 200 metrin etäisyydellä hakkurista. Vaasan hallinto-oikeus kumosi lautakunnan päätöksen (28.2.2019, nro 19/0064/3), perusteluna oli mm. se, että hakkurin ja 200 metrin etäisyydellä sijainneiden häiriintyvien kohteiden väliin ei ollut esitetty kiinteitä melusteita vaan pelkästään raaka-aineesta koostuvia varastokasoja. Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen (KHO 5.9.2019, taltionumero 3964). **Loviisan satamassa hakettava määrä on, laskettuna tuoreiheyslukuna, arviolta enimmillään jopa kaksinkertainen verrattuna edellä mainittuun tapaukseen.**

Sataman nk. laajennusalue sijoittuu osin pohjavesialueelle. Kun laajennusalueen voimassa olevat asemakaavat on laadittu, ei alueen pohjavesiolosuhteita ole tutkittu tarkemmin. Vuonna 2020 ja 2021 on tehty kolme pohjavesitutkimusta, jotka liittyvät mm. laajennusalueen käyttöön ottoon. Alueella sijaitseva kallioselänne muodostaa vedenjakajan, joka rajoittaa pohjaveden virtausta länsi- ja itäosan välissä. Länsipuolella pohjaveden pinta on 20 metriä korkeammalla kuin itäosassa. Mikäli pohjavesialueeseen rajoittuva alue tasattaisiin esimerkiksi samalle tasolle kuin satama, aiheuttaisi jo pohjavesialueen itäreunalla tapahtuva lousinta riskin pohjaveden purkautumiselle. Laajennusalue on siksi, mikäli se voidaan ottaa käyttöön, tasattava korkeammalle tasolle kuin satama, (kentän taso mahdollisesti korkeintaan n. +3,6 – +4,4 m). **Ympäristölupahakemuksen melumallinnuksessa (liite 9) oletuksena on ollut, että laajennusalue tasataan +3m tasoon (melumallinnuksen sivu 16 ja liite 8), mutta melulähteen sijoittaminen tätä korkeammalle johtanee melun leviämiseen laajemmalle vaikutusalueelle.**

Hakemuksessa ei ole esitetty, miten varmistetaan, että varastokasoista koostuvat melusteet ovat aina paikoillaan ja meluntorjunnan kannalta riittävän korkeita, kun haketusta tehdään.

Lupamääräysten M8 ja M9 muuttaminen

Muutettavaksi esitetyt lupamääräykset koskevat kestopuuhakkeen välivarastointia. Lupamääräyksen M8 muuttamista on perusteltu kierrätysmäärien lisääntymisellä. Perusteluissa ei kuitenkaan ole arvioitu, kuinka suuresta enimmäismäärästä ja/tai kuinka monta laivausta vastaavasta määrästä voi enimmillään olla kyse.

Kestopuuhakkeen välivarastointia koskevat lupamääräykset on ympäristöluvassa (16.2.2018, nro 27/2018/1) annettu ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Kerralla välivarastoitavan määrän rajoittamista ei ole perusteltu tätä tarkemmin. Lupamääräyksen M8 muuttaminen edellyttää, että varastoinnista ei aiheudu ympäristöhaittaa esim. hajun muodossa, ja enimmäismäärää voi siksi olla tarpeen rajoittaa jatkossakin.

Lupamääräyksen M9 muuttamista on hakemuksessa perusteltu työt teknisillä ongelmilla ja työturvallisuusriskeillä sekä sillä, että veden virtausta hakekasoista ei ole havaittu.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö katsoo, että lupamääräyksen M9 muuttamiselle ei ole estettä. Mikäli valumaa/veden virtausta hakekasoista kuitenkin esiintyy, on suositeltavaa, että hulevesi pyritään imeyttämään kuivikkeeseen. Lupamääräyksen muuttamisesta ei myöskään saa aiheutua hakkeen joutumista mereen tuulen tai rankkasateiden johdosta.

Lupamääräyksen 4 muuttaminen

Lupamääräys koskee öljynerotuskaivojen ja hiekanerotuskaivojen tyhjennystä. Kaivoihin ei ole kertynyt sellaisia määriä lietettä, että tyhjennys kaksi kertaa vuodessa olisi ollut tarpeen.

Ympäristönsuojeluyksikkö katsoo, että lupamääräys voidaan muuttaa esitetyn mukaiseksi esimerkiksi seuraavalla lisäyksellä (toinen lause, *kursiivi*):
”Lietteen määrästä, *tyhjennystarpeen tarkistamisesta* ja kaivojen tyhjentämisestä on pidettävä kirjaa”.

Lupamääräyksen A2 muuttaminen

Lupamääräys koskee metallijätteen käsittelyä. Hakemuksessa esitetään, että metallijätteen käsittelyä saisi tehdä klo 7-22 (voimassa olevan lupamääräyksen mukaan klo 7-19) ja että metallijätteen käsittelyn määritelmää muutettaisiin. Hakija perustelee muutosta muun muassa sillä, että ”melumittausten perusteella metallijätteen käsittelylaitoksen tuottamalla melulla ei ole kriittistä vaikutusta lähimpien häiriintyvien kohteiden luona toteutuvan melun keski- tai enimmäisäänitasoon”.

Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen (24.6.2021, taltionumero 381), joka koskee edellä mainittua lupamääräystä. Päätöksellä aluehallintoviraston päätökseen sisältynyt lupamääräys A2 on saatettu voimaan ja tämän lisäksi metallijätteen käsittelyn määritelmä on sisällytetty määräykseen. Käsittelyajan rajaamista on KHO:n päätöksessä muun muassa perusteltu sillä, että metallijätteen käsittelystä aiheutuva melu poikkeaa muusta melusta (impulssimaiset kolahdukset ja kirskahdukset). Melu voidaan KHO:n perusteluiden mukaan kokea erityisen häiritsevänä ja siitä voi aiheutua viihtyisyshaittaa erityisesti ilta-aikaan.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö katsoo, että KHO:n päätös on lupamääräystä A2 koskien asianmukaisesti perusteltu, ja että sitä ei siksi voi muuttaa aluehallintoviraston päätöksellä.

Lausunnon ovat valmistelleet ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen ja ympäristönsuojelutarkastaja Maud Östman.

Loviisassa 26.8.2021,


Heidi Lyytikäinen
ympäristönsuojelusihteri



Jakelu: Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Rakennus- ja ympäristölautakunta