

Paikkatietokyselyn ja Morjens Loviisa –mobiilisovelluksen kyselyn tulokset

Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan rakennemallit



Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Loviisan kaupunki suoritti 5.7.–13.8.2018 välisenä aikana paikkatietokyselyn vireillä olevan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kahdesta vaihtoehdoisesta rakennemallista.
- Kyselystä tiedotettiin paikallisissa lehdissä ja Loviisan kaupungin verkkosivustolla.
- Kyselyssä kysyttiin kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa.
- Kysymyksen jälkeen oli mahdollisuus antaa avointa palautetta, jonka saattoi sitoa joko pistemäisesti, viivamaisesti tai aluemaisesti karttasijaintiin.

Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Kyselyssä vieraili 136 selaajaa, joista 57 vastasi kyselyyn.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 1.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 2.
- 7 vastaajaa kannatti yhdistelmää molempien rakennemallivaihtoehtojen osista.
- Seuraavilla sivuilla on poimintoja eri vaihtoehtoja koskevista kommentteista.

Onko näin suurelle määrälle tontteja todella tarvetta?
Kyseisellä alueella arvostetaan luonnonmukaisuutta ja tilaa.

Hyvä ja turvallinen kevyen liikenteen reitti talvellaikin
(ei mäkiä).

Rumpaalantie ei kestä alueen
rakentamisesta aiheutuvaa liikennettä.

Kaavasta on poistettava Köpbackaan sijoitettu asuinalue,
koska se sijaitsee pohjavesialueella.

Köpbackan pulkkamäen alue tulee säästää lisärakentamiselta.
Alue on tällaisenaan suosittu ulkoilualue. Koko Loviisan ainoa
hieno mäenlaskupaikka. Rakentaminen tälle alueelle
vähentää alueen vetävyyttä virkistysalueena.

VE 1 / ALT 1

Molempien vaihtoehtojen mukaiset kevyenliikenteen yhteydet
jättävät huomiotta Haravankylän asukkaat. Mikäli uusi
kevyenliikenteen väylä sijoitettaisiin uuden Valkontien varteen,
se palvelisi sekä Köpbackan että Haravankylän puolella asuvia.

Kaupungin pitäisi kaavoittaa palvelujen
lähelle tai meren rantaan, ei
keskustasta syrjään yksityiselle maalle.

Harjunlaella on asumiselle sopivaa aluetta.

VE 2 / ALT 2

Frisbeegolf-radan laajennusajatus on ok, mutta voisiko alueella olla myös muuta virkistyskäyttöä, esim. maastopyöräilyreittejä?

Kummassakaan vaihtoehdossa Valkon kuntopolkua ei saa jättää asuinalueen laajennuksen alle! Säilytetään upea lähiulkoilualue.

Alue olisi paras säilyttää nykyisellään.

VE 1 / ALT 1

Kaavasta on poistettava Hiekkaharjuntien tuntumaan suunniteltu asuinalue ja frisbeegolfalueen laajennus, koska ne tuhoavat Valkon kuntoradan. Asuinalue sijoittuu myös pohjavesialueen päälle, mitä ei tule sallia.

Olisi hienoa, jos tämän vihervälän voisi säilyttää.

Ei ympärivuotista asumista Korsvikin suuntaan – ei ole sopiva paikka ympärivuotiselle asumiselle!

Pääasiassa vaihtoehto 2 on parempi, mutta Valkon pururataa ei tule jättää asuinalueen laajennuksen alle. Voisiko asuinalueen laajennusta sijoittaa pohjoisemmaksi?

Toivon, että tähän rakennettaisiin esimerkiksi muutama omakotitalo. Viheralueena se ei toimi. Tällä hetkellä se ei toimi koska se on kohta täysin umpeenkasvanut.

Hevosurheilukeskusta ei tule sallia Fantsnäsiin, koska ratsastajat tallovat Valkon kuntopolut.

VE 2 / ALT 2

... hevosurheilukeskus, uudet asunnot ja matkailupalvelut toisivat Valkon potentiaalin paremmin käyttöön, mikä olisi varmasti koko Loviisalle eduksi.

Tällä viheralueella ei ole vetovoimaa. Ainakin entinen jääkiekkokaukalon alue sopisi tonteiksi. Samalla voisi rakentaa uuden turvallisemman kulkuyhteyden niille kiinteistöille, joille kuljetaan nyt suoraan Valkolammentieltä.

Poimintoja avoimista kommenteista

- Toivottavasti kaavatyössä huomioidaan saarten käyttö, maasto ja olemassa oleva rakennuskanta.
- Hienoa, että Tavistholmeniin suunnitellaan kaikille avoimia virkistysalueita: se on varmasti koko Loviisalle eduksi.
- Yleisten virkistysalueiden kehittäminen elävöittää koko kylää.
- Ei missään nimessä lomakylää Valkoon, kun on jo camping-alue Loviisassa.
- Rannoille rakentaminen on suotavaa.
- Valkon keskustan kehittäminen on loistava juttu! Esimerkiksi vierasvenesatamalle tämä olisi todella hyvä paikka.
- Kevyen liikenteen yhteys keskustan ja Valkon välillä olisi korkea aika saada kuntoon. Bussivuorot ovat vähentyneet. Monet pyöräilevät Uutta Valkontietä, koska Vanha Valkontie on vaarallinen jyrkän mäen ja raskaan liikenteen takia.
- Vårdön alueelle voisi kaavoittaa lisää asuinrakentamista Fantsnäsin sijaan.
- Rakennemalli 1 on parempi, koska siinä rakentaminen sijoittuu olemassa olevan kunnallistekniikan läheisyyteen ja ulkoilualueet säilyvät yhtenäisinä.
- Miksi kaupunki kaavoittaa yksityiselle maalle keskustelematta maanomistajien kanssa?
- Kaavan nimi on harhaanjohtava: Köpbacka ja Haravankylä tulisi mainita kaavan nimessä.

Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksen kysely

- Loviisan kaupungin käyttämässä Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksessa oli 5.7.–13.8.2018 vastattavana kysymyskortti, jossa kysyttiin, kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa. Sovelluksessa oli myös linkki Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan verkkosivulle, jossa rakennemallit olivat nähtävillä.
- Vastaajia oli yhteensä 50. Tulokset:
 - Vaihtoehtoa 1 kannatti 4.
 - Vaihtoehtoa 2 kannatti 5.
 - Yhdistelmää rakennemallien osista kannatti 6.
 - 35 vastaajaa ei ollut tutustunut rakennemalleihin.
- Sovelluksen kautta saatiin yksi avoin palaute: *"Valkoon tarvittaisiin rantarakennuspaikkoja, runsaasti! Valaistu kuntopolku pitää säilyttää. Alueita voisi "täydennysrakentaa" ja uudisalueeksi koulun länsipuoli voisi olla sijaintinsa puolesta hyvä."*

Kiitos vastaajille!



Resultat för GIS-enkäten och enkäten i mobilapplikationen Morjens Lovisa

Strukturmodeller för
delgeneralplanen för Valkom och dess närområden



GIS-enkät 5.7–13.8.2018

- Lovisa stad genomförde 5.7–13.8.2018 en GIS-enkät om två alternativa strukturmodeller för den aktuella delgeneralplanen för Valkom och dess närområden.
- Vi informerade om enkäten i de lokala tidningarna och på Lovisa stads webbplats.
- I enkäten frågade vi vilketdera alternativ för strukturmodellen som svararen röstar för.
- Efter frågan var det möjligt att ge öppen respons, vilken man kunde knyta till ett läge i kartan med punkter, linjer eller enligt område.

GIS-enkät 5.7–13.8.2018

- 136 personer besökte enkätsidan. Av dessa svarade 57 på enkäten.
- 25 personer röstade på strukturmodellalternativ 1.
- 25 personer röstade på strukturmodellalternativ 2.
- 7 personer röstade på en kombination av delar ur bägge strukturmodellalternativ.
- På följande sidor finns plock ur kommentarerna angående de olika alternativen.

Finns det verkligen behov för ett så stort antal tomter? På området i fråga uppskattar man naturen och utrymme.

En bra och säker rutt för lätttrafik även under vintern (inga backar).

Drombasvägen klarar inte av den trafik som byggandet av området förorsakar.

Bostadsområdet som placerats i Köpbacka måste tas bort från planen i och med att den befinner sig på ett grundvattenområde.

Området för pulkabacken i Köpbacka bör sparas från ytterligare byggande. Området är i sin nuvarande form ett populärt friluftsområde. Där finns den enda fina backåkningsplatsen i hela Lovisa. Byggande på området minskar områdets attraktivitet som rekreationsområde.

VE 1 / ALT 1

Lätttrafikförbindelserna i båda alternativen lämnar invånarna i Räsby obeaktade. Om en ny lätttrafikled placeras längs nya Valkomvägen, skulle den betjäna både dem som bor i Köpbacka och dem som bor på Räsbys sida.

Staden bör planlägga nära tjänster eller vid havsstranden, inte avses från centrum på privata marker.

På åskammen finns ett område som lämpar sig för boende.

VE 2 / ALT 2

Idén att utvidga frisbeegolfbanan är ok, men är det möjligt att det på området även skulle finnas annan rekreationsanvändning, till exempel rutter för terrängcykling?

I ingetdera alternativet får man lämna konditionsstigen i Valkom under en utvidgning av bostadsområdet! Låt oss bevara ett fantastiskt näraliggande friluftsområde.

Det skulle vara bäst att bevara området i sin nuvarande form.

VE 1 / ALT 1

Bostadsområdet som planerats invid Sandåsvägen och utvidgningen av frisbeegolfområdet måste strykas från planen i och med att de förstör Valkom motionsbana. Bostadsområdet är även beläget på ett grundvattenområde, vilket inte bör tillåtas.

Det skulle vara fint om man skulle kunna bevara den här grönkorrideren.

Inget boende året runt i Korsvik – det är inte ett lämpligt ställe för boende året runt!

Huvudsakligen är alternativ 2 bättre, men spånbanan i Valkom bör inte lämnas under utvidgningen av bostadsområdet. Kan utvidgningen av bostadsområdet placeras längre norrut?

Ett centrum för hästsport bör inte tillåtas i Fantsnäs i och med att ryttarna trampar upp Valkoms motionsstigar.

Jag hoppas att till exempel några egnahemshus skulle byggas här. Området fungerar inte som ett grönområde. Området fungerar inte för närvarande då det snart är fullständigt igenvuxet.

VE 2 / ALT 2

...ett centrum för hästsport, nya bostäder och turisttjänster skulle bringa Valkoms potential i bättre användning, vilket säkert skulle vara i hela Lovisa stads fördel.

Detta grönområde har ingen attraktivitet. I alla fall området för den tidigare ishockeyrinken skulle lämpa sig som tomter. Samtidigt skulle man kunna bygga en ny och säkrare förbindelse till de fastigheter dit man nu tar sig direkt från Valkomträskvägen.

Plock ur de öppna kommentarerna

- Hoppas att man i planläggningen beaktar användningen av öarna, terrängen och det befintliga byggnadsbeståndet.
- Det är fint att man planerar sådana rekreatiomsområden till Tavistholmen som är öppna för alla: det är säkert i hela Lovisa stads fördel.
- Utvecklandet av allmänna rekreatiomsområden upplivar hela byn.
- Absolut ingen stugby till Valkom i och med att det redan finns ett campingområde i Lovisa.
- Det är önskvärt att bygga på stränderna.
- Utvecklandet av Valkom centrum är en fantastisk grej! Det här skulle vara en verkligen bra plats till exempel för en gästhamn.
- Det skulle vara dags att få lättrafikförbindelsen mellan centrum och Valkom i skick. Bussturerna har blivit färre. Många cyklar längs nya Valkomvägen, i och med att Gamla Valkomvägen är farlig på grund av den branta backen och den tunga trafiken.
- Mer bostadsbyggande kunde planläggas till Vårdöområdet i stället för till Fantsnäs.
- Strukturmodell 1 är bättre, då byggandet i den placerar sig närmare den befintliga kommunaltekniken och friluftsområdena bevaras enhetliga.
- Varför planlägger staden på privat mark utan att diskutera med markägarna?
- Planens namn är vilseledande: Köpbacka och Råfsby bör nämnas i planens namn.

Enkäten i mobilapplikationen Morjens Lovisa!

- I Lovisa stads mobilapplikation Morjens Lovisa! fanns 5.7–13.8.2018 ett frågekort i vilket man frågade vilket strukturmodellsalternativ svararen röstar för. I applikationen fanns även en länk till webbsidan för delgeneralplanen för Valkom och dess närområden. Strukturmodellerna fanns för påseende på webbsidan.
- Antalet svarare uppgick till inalles 50. Resultat:
 - 4 personer röstade på alternativ 1.
 - 5 personer röstade på alternativ 2.
 - 6 personer röstade på en kombination av strukturmodellernas delar.
 - 35 personer hade inte tagit del av strukturmodellerna.
- Via applikationen fick vi ett öppet svar: *"Det skulle behövas rikligt med strandbyggplatser i Valkom! Den upplysta motionsstigen ska bevaras. Områden kunde "kompletteringsbyggas" och som nytt område skulle området väster om skolan vara vad gäller läget bra."*

Tack till alla svarare!

