

## KOOSTE SAAPUNEESTA PALAUTTEESTA JA LAADITUT VASTINEET

### KATUSUUNNITELMAEHDOTUS BELLAN ALUE

#### 1 MUISTUTUKSET

1.1. *Muistutus 1, 18.11.2020*

## KATUSUUNNITELMAEHDOTUS

Katusuunnitelmaehdotus oli nähtävillä 5.11.–18.11.2020, ja osallisilla oli mahdollisuus antaa muistutuksia. Muistutuksia saatiin 1 kpl.

## 1. MUISTUTUKSET

<b>1.1. Muistutus, tiivistelmä</b>	<b>Vastine</b>
<p>Vanhan Valkontien linjauksen ja rautatien tasoristeyksen siirtoa muutamalla kymmenellä metrillä ei ole perusteltu. Siirretyn tasoristeyksen näkymät junaliikenteen havaitsemisen osalta eivät muutu ja siten turvallisuus ei tule katusuunnitelman mukaisella toteutuksella paranemaan. Tasoristeyksen paikan siirtotarve lienee tullut kaupungin esityksestä ja nimenomaan Vanhan Valkontien linjauksen muuttamisesta. Turvallisuuteen liittyvät seikat voisivat olla ainoa hyväksyttävä syy kalliiksi tulevan katusuunnitelman toimeenpanoon, mutta sellaisia seikkoja ei ole katusuunnitelmassa osoitettu.</p> <p>Väylävirastolta 12.6.2018 saamani tiedon (pöytäkirja 20.3.2017) mukaan keskustelussa esimerkiksi varoituslaitoksen mahdollisesti varustamisessa puomeilla Lindroos kertoi, että kaupungin osalta vaaratilanteita ei ole ollut eikä ole ollut keskustelua puomien tarpeellisuudesta.</p>	<p>Tekninen lautakunta on päätöksellään 26.4.2018 § 5 hyväksynyt asemakaavan muutoksen, joka koskee Loviisan kaupunginosaa 5, Eteläharju (Vanha Sahatie/Haravankyläntie/Ympyrätie). Katusuunnitelma on laadittu kaavan mukaisesti.</p> <p>Jotta radan ylityksen liikenneturvallisuus varmistetaan, on katusuunnitelmassa sekä kaavoituksessa huomioitu Väyläviraston voimassa olevia ohjeita ja vaatimuksia sekä käyty vuoropuhelua Väyläviraston kanssa.</p>
<p>2. Kuulutuksessa (20201562) olevat asemapiirustukset eivät ole yhteneväisiä sisällön ja lukumäärän osalta elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksen (29.10.2020 § 128) liitteenä olevien asemapiirustusten kanssa. Kuulutuksessa on viisi asemapiirustusta/ poikkileikkausta, mutta elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksen liitteenä niitä on vain kolme kappaletta. Asemapiirustus (RS) on kuulutuksessa erilainen ja alueellisesti katujen toteuttamisen osalta merkittävästi laajempi kuin elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksen liitteenä olevassa piirustuksessa.</p> <p>Ilmoitustaululla olevassa kuulutuksessa on merkittävänä puutteena se, että siinä ei ole mitään mainintaa millä elinkeino- ja</p>	<p>Lautakunnan kokouksessa on ollut käsittelyssä kuulutuksen mukaiset piirustukset. Pöytäkirjan liitteet tarkastetaan.</p>

infrastruktuurilautakunnan päätöksellä esillä oleva katusuunnitelma on hyväksytty. Siten jää epäselväksi, että onko kuulutuksessa mahdollisesti yhdistetty toimielimen eri päätöksillä yhdistettyjä katusuunnitelmia.

Kaiken edellä lausutun ja esitetyn perusteella Bellan alueen katusuunnitelmaa ei tule hyväksyä ja se tulee palauttaa uudelleen valmisteluun, jossa arvioidaan sen toteuttamisen tarpeellisuus sekä huomioidaan kaikki esittämäni asiat ja seikat.