

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta

SELVITYSPYYNTÖ

Hallintosäännön 31 §:n mukaisesti elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää muiden kuin vähäisten asemakaavojen hyväksymisestä.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päätti 27.2.2020 äänestystuloksella 7-2, ettei Tetomin tuulivoimakaavaa aseteta nähtäville.

Kaupunginhallitus käytti asiassa otto-oikeuttaan ja äänesti kokouksessaan 23.3.2020 asiasta päättäen äänin 5-4-, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

16.10.2020 elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan puheenjohtaja Turku soitti kysyen suhtautumisestani Tetomin tuulivoimakaavaan ja kantaani siihen liittyvään mahdolliseen äänestykseen. Kysyessäni miksi, oli vastaus, että ”kaupunginjohtaja haluaa tietää kannattaako asia tuoda lautakunnalle mahdolliseen äänestykseen, sillä jos se on negatiivinen, niin asia on parempi jättää lepäämään yli vaalien ja tuoda se sitten uudelle, asiaan positiivisemmin suhtautuvalle lautakunnalle.”

Kyse oli siis kaupunginjohtajan toimeksiannosta tarkistaa mahdollinen äänestystilanne ja -tulos ja menetellä asiassa positiivisen tuloksen aikaansaamiseksi! Lautakunnan varapuheenjohtajaa ei oltu informoitu asiassa.

Asiasta on myös ilmeisesti informoitu ja keskusteltu tuulivoimapuiston rakentamista havittelevan Ilmattaren kanssa. Ilmattaren projekteista vastaava johtaja Erkka Saario esitti Loviisan Sanomille (29.10.2020) antamassaan lausunnossaan vahvaa kritiikkiä infrastruktuurilautakuntaa ja sen toimintaa kohtaan. Hän sanoi muun muassa, että ”todennäköisesti valittajat istuvat lautakunnassa, ja että mielestämme lautakunnan toiminta on vähän banaanivaltio toimintaa, kun lautakunta ryhtyy politikoimaan”. Kovin hämmästyttävää ja kohdistettua ”maalittamistoimintaa” ovat sanonnat, kuten myös lautakuntaa ja sen toimintaa sekä demokratiaa loukkaavat.

Asian johdosta Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta päättää pyytää selvitystä lautakunnan puheenjohtajalta sekä kaupunginjohtaja Jan D. Oker-Blomilta siitä miten Ilmattaren johtaja Saario on saanut tällaista lehdessä esitettyä tietoa. Lisäksi kaupunginjohtajan osalta tulee selvittää, että onko hän toiminnallaan viranomastoimielimen asiassa syyllistynyt ”ohijohtamiseen” sekä onko kaupunginjohtaja toiminut tuulivoimakaaava-asiassa asemansa ja virkavelvollisuuksiensa mukaisesti.

Loviisa 29.10.2020

Kari Hagfors
elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan jäsen

käännös – översättning:

Näringslivs- och infrastrukturnämnden

BEGÄRAN OM UTREDNING

Enligt 31 § i förvaltningsstadgan beslutar näringslivs- och infrastrukturnämnden om godkännande av andra än ringa detaljplaner.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade 27.2.2020 med omröstningsresultatet 7–2 att planen för vindkraft i Tetom inte läggs fram. Stadsstyrelsen använde sin övertagningsrätt och röstade om ärendet vid sitt sammanträde 23.3.2020. Stadsstyrelsen beslutade med rösterna 5–4 att ärendet remitteras för ny beredning.

16.10.2020 ringde näringslivs- och infrastrukturnämndens ordförande Turku mig och frågade hur jag ställer mig till planen för vindkraft i Tetom och ville veta min ståndpunkt vid en eventuell omröstning i saken. När jag frågade varför fick jag svaret ”stadsdirektören vill veta om det lönar sig att ta upp ärendet i nämnden för eventuell omröstning, för om ståndpunkten är negativ är det bättre att låta ärendet vila över valet och föra det först efter det till en ny nämnd som ställer sig mer positivt till saken.”

Det var alltså fråga om ett uppdrag av stadsdirektören att kontrollera det eventuella omröstningsläget och -resultatet för att åstadkomma ett positivt resultat i ärendet! Nämndens vice ordförande hade inte informerats om saken.

Man hade tydligen också informerat om och diskuterat saken med Ilmatar, som är ute efter att bygga vindkraftsparken. Verkställande direktören med projektansvar vid Ilmatar Erkkka Saario framförde i sitt yttrande till Loviisan Sanomat (29.10.2020) stark kritik mot infrastrukturnämnden och dess verksamhet. Han sa bland annat att de som är missnöjda troligtvis sitter i nämnden och att Ilmatar anser att nämndens verksamhet gränsar till bananrepubliksverksamhet då nämnden går in för att politisera. Det som sägs är mycket förbluffande och utgör riktad utpekande verksamhet, och det kränker nämnden, dess verksamhet och demokratin.

På grund av detta beslutar näringslivs- och infrastrukturnämnden begära en utredning av nämndens ordförande och stadsdirektör Jan D. Oker-Blom om hur Ilmatars direktör Saario har fått denna information som framförts i tidningen. Vad gäller stadsdirektören bör också utredas om han genom sitt agerande tagit ett ärende som tillhör ett myndighetsorgan i sina egna händer och om han i ärendet om vindkraftsplanen har agerat enligt sin ställning och tjänsteplikt.

Lovisa 29.10.2020

Kari Hagfors

ledamot i näringslivs- och infrastrukturnämnden