

OIKAISUVAATIMUS

Loviisan kaupunki
Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta
Kirjaamo
Kuningattarenkatu 15 B, PL 77
07901 Loviisa

Viitteet: Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan kokoukset 12.12.2019 pykälä 187 ja 6.2.2020, pykälä 19

ASIA

Tämä on Loviisan kaupungin jäsenenä, viitekohdan asiasta kuntalain 134 §:n perusteella tehty oikaisuvaatimus koskien elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan (EKIL) päätöstä 6.2.2020 pykälä 19, Taajamametsätoimenpiteet 2020–2022

LAATIJA

OIKAISUVAATIMUS

EKIL:n päätös 6.2.2020, pykälä 19 on taajametsätoimenpiteiden 2020–2022 osalta puutteellisesti ja riittämättömästi valmisteltu sekä asiat on puutteellisesti esitetty ja perusteltu. Päätöksen asia on käsitelty lautakunnan kokouksessa jo kerran 12.12.2019 pykälä 187, jolloin lautakunta palautti asian yksimielisesti asian puutteellisen valmistelun vuoksi uudelleen valmisteltavaksi. EKIL:n kokouksen 6.2.2020, pykälä 19 valmistelutekstissä ei esitetä ollenkaan uutta tietoa päätöksen perusteluksi. Kokouksen käsittelyä varten on esitetty kaksi liitettä.

Liite 10–01 Toimenpidealueet 2020–2022 liitekartat ja 10–02 Taajametsähakkuut 2020–2022_PTK_SUO_ ja_RUO.

Kokouksessa elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan jäsen K Hagfors toi kokouksen käsittelyyn kirjallisen selvityspyynnön, joka on liitetty kokouksen pöytäkirjaan nimellä Liite_10-03_Hagforsin_selvityspyyntö. Hagforsin selvityspyyntöä ei kokouksessa ole käsitelty, vaikka se olisi ollut sisällöllisesti taajamametsätoimenpiteiden käsittelyn ja päätöksen perusteiden selvityksen kannalta asiassa tarpeellinen ja välttämätön.

Edellä todetun perusteella esitän tässä oikaisuvaatimuksessa jäljempänä asiat ja toimenpiteet, jotka pitää selvittää ja toteuttaa ennen käsittelyssä olevan taajamametsän toimenpiteiden, erityisesti metsän hakkuiden aloittamista.

Yksityiskohtaiset vaatimukset

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan (EKIL) kokouksen (pykälä 187, 12.12.2019) asian valmistelussa on kirjattu: ”*Vanhat hyväksytyt taajametsäsuunnitelmat (kaupungin alue 2006–2016 ja kylien suunnitelmat 2011–2021) ovat vanhentuneet, koska metsälaki ja asetukset ovat muuttuneet, metsäsertifiointi on muuttunut kaksi kertaa ja viheralueiden kansalliset hoitoluokitukset uusitaan vuonna 2020.*”

Valmistelussa on tuotu esille, että metsiä koskevissa säädöksissä on tapahtunut muutoksia. Mainittujen muutosten sisältöä sekä vaikutusta ja muutosta vanhentuneiksi väitettyihin taajametsätoimenpiteisiin ei asian valmistelussa eikä käsittelyssä ole esitetty EKIL:lle eikä pöytäkirjaan ole niitä kirjattu.

Kaupungin metsänhoidon perusteita koskevat ajantasaiset sekä oikeat ja riittävät tiedot ovat EKIL:n (pykälä 19, 6.2.2020) asian hyvän hallintotavan vaatimukset täyttävän käsittelyn sekä päätöksenteon edellytys ja peruste. Lautakunnalle ei näitä tietoja ole esitetty.

Oikaisuvaatimus 1

Edellä olevan johdosta seuraavat tiedot on lisättävä ”Taajamametsätoimenpiteet 2020–2022” käsittelevän asian valmistelun tietoihin:

- Selvitys metsälain kaupungin taajamametsätoimenpiteisiin vaikuttavista muuttuneista tai uusista säädöksistä sekä tiedot näiden uusien säädösten taajamametsän toimenpiteitä koskevista pykälistä sekä niiden vaikutuksesta taajamametsätoimenpiteisiin
- Selvitys metsäasetuksen kaupungin taajamametsätoimenpiteisiin vaikuttavista muuttuneista tai uusista säädöksistä sekä tiedot näiden uusien säädösten taajamametsän toimenpiteitä koskevista pykälistä sekä niiden vaikutuksesta
- Muutoksista sertifikaatin haltijan velvollisuuksiin
- Uusi, jo hyväksytty valtakunnallinen viheralueiden kunnossapitoluokitus on otettava viivytyksettä käyttöön taajamametsän lohko/kuviokohtaisten luokituksessa.

Oikaisuvaatimus 2

EKIL:n kokouksen valmistelussa (pykälä 187) tuodaan esille, että ”Taajamametsille ja talousmetsille laaditaan uusi metsänhoitosuunnitelma vuonna 2020”. Minkäänlaista toteutusaikataulua tai sitoutumista metsänhoitosuunnitelmien laadinnalle eikä niiden sisällölle ole lautakunnalle ole annettu. Myöskään ei ole esitetty tietoa ja sitoutumista siihen, että kaupungin metsienhoidossa (hakkuissa) noudatetaan nyt ja jatkossa uusia, voimassa olevat säädökset täyttäviä metsänhoitosuunnitelmia.

Edellä olevan johdosta seuraavat tiedot on lisättävä ”Taajamametsätoimenpiteet 2020–2022” käsittelevän asian valmistelun tietoihin:

- Lautakunnalle on toimitettava suunnitelma ja aikataulu uuden metsänhoitosuunnitelman laadinnalle
- Ajantasaiset (uudet) metsänhoitosuunnitelmat on toimitettava EKIL:n käsittelyyn ja niistä on tehtävä lautakunnan päätökset, joiden saatava lainvoima ennen metsänhakuun aloitusta hakkuukuviolla
- Metsänhoitosuunnitelmassa tulee esittää kattavasti kuviokohtaisesti vähintään seuraavat, aiemmissa suunnitelmissa olleet tiedot: mm.: suunnitelman yksilöivä suunnitelman numero; hakkuutavoite; lohko; kuvio; ala; kasvupaikka; kehitysluokka; pääpuulaji; puulajit; ikä; puita koskevat tiedot, vallitseva jakso; hakkuu, korjuuaika, kertymä: metsänhoitotyöt.

Oikaisuvaatimus 3

EKIL:n päätöksen liite 10–01 ”Toimenpidealueet 2020–2022 liitekartat”, on kokoelma erilaisiin karttapohjiin eri tavoin väritettyjä toimenpidealueiksi nimettyjä alueita. Kartoista ei selviä kuvio eikä kiinteistökohtaisesti toimenpide-alueiden rajat eikä taajamametsätoimenpiteet, joita alueilla on suunniteltu tehtäväksi.

Sama havainto pätee myös liitteen 10–02 ”Taajamametsähakkuut 2020-2022-PTK_SUO_ ja_RUO” esitysmuotoon ja sisältöön. Metsän hakkuut on paikannettu muun muassa ylimalkaisesti kaupungin itä- tai länsiosa tarkkuudella, kaupunkia tai kylää tai rantatontteja koskevaksi. Myös näitä epäselvästi paikannettavia hakkuutoimenpiteitä on ajoitettu taulukossa aikavälille 2020–2024 vaikka taulukon otsikkoteksti kattaa aikavälin 2020–2022!?

Yllä olevan perusteella käy selväksi, että EKIL:n päätöksen liitteet 10–01 ja 10–02 ovat niiden valmistelun laadun sekä liitteiden sisältämien virheiden sekä sisällön epätarkkuuden ja puuttuvan yksiselitteisyyden sekä käytettävyyden suhteen käyttökelvottomat. Edellä olevan johdosta suunnitelmat taajamametsätoimenpiteiksi tulee laatia uudelleen. Suunnitelmat tulee laatia uudet säädökset täyttäväksi sekä esittää niiden asiat selkeästi ja valvonnan sekä toteuttamisen kannalta riittävällä tarkkuudella.

Oikaisuvaatimus 4

Taajamametsätoimenpiteitä koskevilla metsänhoitosuunnitelmissa ja niiden perusteella tehtävillä toimenpiteillä on suuri vaikutus asukkaiden viihtyvyyteen ja oikeuksiin. Kiinteistöjen lähialueella tehdyt tarpeeseen nähden ylimitoitettu tai muuten ympäristön kannalta huonosti suunnitelluilla ja toteutetuilla hakkuilla voi olla merkittävä, kiinteistön arvoon ja asuinalueen viihtyvyyteen negatiivinen vaikutus.

Kuntalain (22 §) mukaan valtuuston on pidettävä huolta siitä, että kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on edellytykset osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Lain vaatimus voidaan toteuttaa selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa. Kuntalain (29 §) mukaan kunnassa on tiedotettava valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Tässä viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet. Kunnan asukkaan ja tässä asiassa erityisesti kunnan

kiinteistöjen omistajilla tulee olla avoimesti järjestetty mahdollisuus esittää mielipiteensä ja tulla kuulluksi taajamametsätoimenpiteistä jo niiden suunnitteluvaiheessa, ja annettava päätöksissä sellaiset selkeät tiedot ja perustelut, että viranomaisen päätökseen tyytymättömällä on edellytykset ymmärtää päätös ja hakea siihen oikaisua.

Edellä olevan Oikaisuvaatimus 3:n mukaisesti suunnitelmat taajamametsätoimenpiteiksi tulee laatia uudelleen. Suunnitelmat tulee laatia uudet säädökset täyttäviksi sekä esittää niiden asiat selkeästi ja valvonnan kannalta riittävällä tarkkuudella. Edelliseen liittyen taajamametsätoimenpiteiden valmistelussa tulee jatkossa huolehtia ja varmistaa se, että kunnan asukkaille tiedotetaan valmistelussa olevista metsänhoitosuunnitelmista. Annettava tieto millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa niitä koskevien asioiden käsittelyyn, tehtäviin päätöksiin ja saada tieto päätösten vaikutuksista.

Oikaisuvaatimus 5

Kokouksessa jäsen K Hagfors toi kokouksen käsittelyyn kirjallisen selvityspyynnön, joka on liitetty kokouksen pöytäkirjaan nimellä Liite_10-03_”Hagforsin_selvityspyyntö”. EKIL:n jäsen Hagforsin lautakunnalle kokouksessa esittämät HUOMAUTUKSET JA SELVITYSPYYNNÖT –asiakirjaa ei kokouksessa käsitelty vaikka se on aiheeltaan ja sisällöltään taajamametsätoimenpiteiden käsittelyn ja päätöksen perusteiden selvityksen kannalta asiassa tarpeellinen ja välttämätön.

Edellä olevan johdosta EKIL:n pöytäkirjan 6.2.2020 pykälää 19 asiasta tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ja osana oikaisuvaatimusta on esitettävä ja käsiteltävä jäsen Hagforsin ”Taajamametsätoimenpiteet 2020–2022” asiassa esittämät ”Huomautukset ja selvityspyynnöt”

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hallintolain 434/2003 45 §:ssä todetaan, että päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Lisäksi kuntalain 10.4.2015/410 29 §:n edellyttämä viestintä ei ole toteutunut EKIL:n päätöksen 6.2.2020 pykälä 19 valmistelussa. Siten valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä ja päätöksen vaikutuksista ei ole annettu kuntalaisille etukäteen riittävää tietoa. Kaupunki ei ole myöskään tiedottanut, että millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa, vaikka päätöksen asia on vaikutuksiltaan laaja ja koskee lukuisten kaupunkilaisen etua ja hyvinvointia.

Loviisassa 5.3.2020

LIITE

1. Huomautukset ja selvityspyynnöt, K Hagfors

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta 30.1.2020 ~~§18~~/§19/6.2.2020

HUOMAUTUKSET JA SELVITYSPYYNNÖT

1. Kaupunginhallitus 30.10.2006¹ § 254

"Kaupunginhallitus päätti hyväksyä Loviisan kaupungin taajamametsäsuunnitelman vuosille 2007-2016. Suunnitelma tarkistetaan vuosittain Teknisen lautakunnan päätöksellä siten, että seuraavan suunnittelukauden ja talousarviovuoden taajamametsien hoitotarpeet käsitellään Teknisessä lautakunnassa erikseen".

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan on siis päätettävä taajamametsien hakkuista vuosittain eikä siis ehdotetulla tavalla 2020-2022

2. Päätöksessä kerrotaan metsälain ja asetusten sekä metsäsertifioinnin muuttuneen.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnalle on selvitettävä millä tavalla metsälaki, asetus ja metsäsertifiointi ovat muuttuneet sekä millä tavoin muutokset on huomioitu metsänhoitosuunnitelmassa 2020-2022

Onko aiemmissa (esim. vuodet 2018 ja 2019) taajamametsien hakkuissa nuodatettu muuttuneita metsälain, asetusten ja metsäsertifioinnin määräyksiä?

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan on esitettävä asiasta kirjallinen selvitys.

3. Päätösesityksestä eivät käy ilmi m.m. seuraavat seikat:

- kuviokohtainen hakkusuunnitelma
- tehtävien hakkuiden määrä kuutiometreinä (m³)
- asemakaavamääräysten noudattaminen
- ulkoilureittien suojavyöhykkeiden huomioon ottaminen (esim Harmaakallion kuntorata)
- kuinka hakkuissa on otettu huomioon aiemmin hyväksytyssä taajamametsäsuunnitelmassa määriteltyjen melu-, näkö-, pöly- ja tuulisuojametsien tarve sekä niiden pysyminen em. käyttötarkoituksessa

4. Päätösesityksen liitteessä 10-02 on osa tiedoista vain ruotsinkielillä

5. Päätösesityksestä ei käy ilmi kuinka asukkaiden laissa taattu valitusoikeus tehtävistä hakkuista toteutuu.

6. Viitaten kaupunginhallituksen päätökseen 30.10.2006¹ § 254 (Osallistuvaa suunnittelua) ei päätösesityksestä käy nyt ilmi miten asukkaat voivat nyt osallistua ja vaikuttaa suunnitteluprosessiin samalla tavalla kuin aiemmin taajamametsäsuunnitelman laadinnan yhteydessä.


7. Kaupunginhallitus 30.10.2006 § 254 Tavoitteet.

Taajamametsillä ei aiempien päätösten perusteella ole ollut taloudellisia tuottotavoitteita. Siitä huolimatta taajamametsissä on tehty mittavia (esim. vuonna 2019 5.900 m³) taajamametsien hoidon kustannusten kattamisen ylittäviä hakkuita, joilla on haettu taloudellisia tuottoja.

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnalle on esitettävä asiasta selvitys ja päätös taajamametsien hoidon tavoitteiden muuttamisesta.

Kaupunginvaltuuston jäsenille on toimitettu kansliakeskuk-
sen johtajan toimesta asiakirja, jonka mukaan taajamametsi-
en kestävä vuosihakkuu on 7.000 m³

Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnalle on esitettävä kirjallinen selvitys, millä kriteereillä ja kenenkä toimesta taajamametsien kestäväksi vuosihakkuuksi on määritelty 7.000 m³.



Kari Hagfors
lautakunnan jäsen