

Rakennus- ja ympäristölautakunta

 AIKA 17.12.2019 klo 17:35 - 18:57

 PAIKKA Elinkeino- ja infrastruktuurikeskus, Kuningattarenkatu 15 B, 3 krs

LÄSNÄ	Kokko Ismo Ajomaa Pertti	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	Poistui § 102 käsittelyn aikana klo 18.56
	Bruce Marina	jäsen	
	Äijö Raili	jäsen	
	Lindén Ralf	jäsen	
	Viklund Raija	jäsen	
	Laiho Pasi	jäsen	
	Hällfors Per	jäsen	
	Penninkangas Anne	jäsen	
	Wallén Sebastian	jäsen	
MUUT	Heijnsbroek-Wirén Mia	kaup.hall.puh.joht.	Poistui § 101 ja 102 välissä klo 18.54
	Lyytikäinen Heidi	ymp.suoj.siht/esitt.	
	Hento Miia	joht.rak.tark/esitt.	
	Kanervalo Anne	rak.tark.	
POISSA	Meriheinä Thérèse	jäsen	
	Karlsson Mikael	kaup.hall.edust.	
	Kanerva Oliver	nuorisovaltuutettu	
	Östman Maud	ymp.suoj.tark.	
	Lehtomäki Maija	ymp.suoj.tark.	

 ALLEKIRJOITUKSET Puheenjohtaja

Sihteeri

Ismo Kokko

Heidi Lyytikäinen

 KÄSITELLYT ASIAT 93 - 104

 PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Loviisassa 19.12.2019 sähköisesti

Raili Äijö

Sebastian Wallén

 PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 21.12.2019 - 10.1.2020

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

 Loviisa

Ptk:n tark.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§		Sivu
93	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	200
94	Pöytäkirjantarkastajat	201
95	Esityslistan hyväksyminen	202
96	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2020	203
97	Oikaisuvaatimukset rakennusluvasta 2018-262	204
98	Laskujen tarkastaminen ja hyväksyminen vuonna 2020, rakennus- ja ympäristölautakunta	208
99	Jätelain 75 §:n mukainen hallintopakkomääräys ja uhkasakon sekä teettämisuhan asettaminen	209
100	Kirjallinen lausuma Loviisan Betonikierrätys Ay:n ympäristöluvan lupamääräysten selventämiseksi	220
101	Oikaisuvaatimus koskien asian merkitsemistä tiedoksi	222
102	Viranhaltijapäätöksiä	227
103	Tiedoksi	228
104	Muut asiat	229

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 93

17.12.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAYML § 93

Ehdotus: Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 11.12.2019. Todettiin läsnäolijat: puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja 8 jäsentä.

Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 94

17.12.2019

Pöytäkirjantarkastajat

RAYML § 94

Ehdotus: Valitaan kokouksen sihteeri.

Raili Äijö ja Sebastian Wallén valitaan pöytäkirjantarkistajiksi.
Pöytäkirjantarkistus on torstaina 19.12.2019 sähköisesti.

Päätös: Kokouksen sihteeriksi valittiin Heidi Lyytikäinen.

Raili Äijö ja Sebastian Wallén valittiin pöytäkirjantarkistajiksi.
Pöytäkirjantarkistus on torstaina 19.12.2019 sähköisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 95

17.12.2019

Esityslistan hyväksyminen

RAYML § 95

Ehdotus: Kokouskutsun mukana jaettu asialista hyväksytään kokouksen esityslistaksi.

Päätös: Kokouskutsun mukana jaettu asialista hyväksyttiin kokouksen esityslistaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 96 17.12.2019

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2020

837/00.02/2019

RAYML § 96

Valmistelija ja esittelijä: ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2020 kokousajat on sovitettu kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kokousrytmiin. Elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksessa sovitetaan myös elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan kokoukset edellä mainittujen kanssa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kokoontuu pääasiallisesti kauden ensimmäisenä torstaina klo 17.30.

Tarvittaessa lautakunnat voivat pitää ylimääräisiä kokouksia tai erikseen päätettäessä jättää kokousaikataulun mukaisen kokouksen pitämättä. Kokouksen siirtämisestä ilmoitetaan lautakunnan jäsenille kuten varsinaisesta kokouksesta.

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vuoden 2020 kokouspäiviksi: 6. helmikuuta, 5. maaliskuuta, 2. huhtikuuta, 7. toukokuuta, 23. kesäkuuta, 3. syyskuuta, 8. lokakuuta, 5. marraskuuta ja 14. joulukuuta.

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vuoden 2020 kokouspäiviksi: 6. helmikuuta, 5. maaliskuuta, 2. huhtikuuta, 7. toukokuuta, 23. kesäkuuta, 3. syyskuuta, 8. lokakuuta, 5. marraskuuta ja 14. joulukuuta.

Jakelu: Kaupunkikansliakeskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 97

17.12.2019

Oikaisuvaatimukset rakennusluvasta 2018-262

838/10.03.00/2019

RAYML § 97

Valmistelija ja esittelijä: johtava rakennustarkastaja Miia Hento,
puh. 040 641 2401

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta koskien rakennuslupaa 2018-262, jolla myönnettiin lupa loma-asunnolle kiinteistöllä 434-475-1-108.

Gunvor Eriksson vaatii ensisijaisesti, että rakennuslupa kumotaan, koska lupaa on haettu myöhässä. Oikaisuvaatimuksen jättänyt Gunvor Eriksson esittää, että rakennuslupahakemus on jätetty myöhässä, koska hakemuksen allekirjoittaneen henkilön valtakirja toimia hankkeen asiamiehenä on allekirjoitettu myöhemmin.

Rakennuslupa on myönnetty perustuen poikkeamispäätökseen, joka sai lainvoiman valituksen jälkeen hallinto-oikeuden päätöksellä 12.10.2016. Poikkeamispäätökseen perustuvaa rakennuslupaa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen antopäivämäärästä.

Rakennuslupahakemus on tullut vireille 12.10.2018, vaikkakin puutteellisella selvityksellä. Hallintolaki 20 §:n mukaan hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu.

Asia on tullut vireille ajoissa, vaikka hakemusta on myöhemmin täydennetty kirjallisella valtakirjalla. Onhan suunnittelijalla ollut jokin toimeksianto, jonka pohjalta hän on osannut asian laittaa vireille.

Toiseksi Gunvor Eriksson vaatii, että ennen rakennusluvan myöntämistä olisi oleskelu ja nukkumatilat purettava olemassa olevista talousrakennuksista jo ennen rakennusluvan myöntämistä. Lisäksi rakennukset tulisi tarkastus mitata.

Luvassa on määritelty, että rakennukset tullaan tarkastusmittamaan ja tarkastamaan, että rakennukset on muutettu kylmiksi, eristämättömiksi ja tulisijattomiksi talousrakennuksiksi, ennen käyttöönottokatselmusta.

Rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tehdä tarkastus kiinteistölle valvoakseen rakennettua ympäristöä. Rakennusvalvonta viranomaisen on myös ryhdyttävä toimenpiteisiin, mikäli kiinteis-

töllä havaitaan luvattomia muutoksia. Vaikka rakennushankkeen ryhtyvä ei pyytäisi viranomaiselta katselmuksia rakentamisen aikana on rakennusvalvontaviranomaisella mahdollisuus valvoa rakentamista.

Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että loma-asunnon sijainnista päätettäisiin rakennusvalvonnan suorittamassa katselmuksessa.

Viranhaltijana rakennustarkastaja ei voi myöntää rakennuslupaa rakentaa 40 metriä lähemmäs rantaviivaa. Johtuen siitä, että kaavassa ei ole määritelty etäisyyksiä, rakennus on sijoitettava rakennusjärjestyksen mukaisesti. Rakennustarkastaja ei voi myöskään poiketa etäisyydestä edes vähäisesti, koska siihen ei ole erityistä syytä ja rakentamiselle on jo haettu poikkeamispäätös. Rakennuspaikalla on mahdollista rakentaa rakennusjärjestyksen mukaiselle etäisyydelle.

Toiseksi Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että talousrakennukset saavat jäädä eristetyiksi siten, kun ne ovat hyväksytyt rakennusluvan ja lopputarkastuksen mukaisesti. Edelleen vaaditaan, että talousrakennuksia ei tarkastus mitata.

Poikkeamispäätöksessä edellytetään, että talousrakennukset, joita on käytetty asumiseen, on muutettava talousrakennuksiksi. Jotta rakennuksia ei voi käyttää väärin on talousrakennukset muutettava kaavan mukaisiksi kylmiksi talousrakennuksiksi. Mitä tulee tarkastusmittaamiseen, on maankäyttäjien yhdenvertaisen kohtelun ja yleisen edun (kaavan toteutuminen) vuoksi erittäin tärkeää, että rakennukset ovat oikean kokoisia ja sijaitsevat oikealla paikalla. Rakennukset on tarkastus mitattava.

Rakennusluvan 585-2005-121 loppukatselmuksessa rakennustarkastaja on hyväksynyt muutoksia, jotka olisivat edellyttäneet uutta lupakäsittelyä ja naapurin kuulemista. Muutokset ovat vaikuttaneet naapurin oikeusturvaan ja kaavan toteutumiseen. Vallitsevan oikeuskäytännön mukaan muutokset, joita hyväksytään rakentamisen aikana, eivät voi olla sellaisia, jotka vaikuttavat naapurin oikeusturvaan. Näin ollen **muutoksilla** ei ole lainvoimaista rakennuslupaa ja loppukatselmus ei niiden osalta ole lainvoimainen.

Kolmanneksi Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy vaatii, että loma-asunnon parvet saa toteuttaa.

Parville ei myönnetty rakennuslupaa, koska niistä ei ollut esitetty pohjapiirrosta ja toteutettavissa olevaa poistumistietä. Parvien osalta myös muut suunnitelmat olivat puutteelliset.

Parvet voidaan toteuttaa, mutta molemmista parvista on esitettävä pohjapiirros, leikkauspiirros ja hätäpoistumistie, kulku parviin on

esitettävä myös loma-asunnon pohjapiirroksessa. Hätäpoistumistiet tulee myös päivittää loma-asunnon julkisivuihin. Asiantunteva pääsuunnittelija olisi merkinnyt kaikki nämä jo pääpiirustuksiin hakuvaiheessa.

Neljänneksi Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy vaatii, että asemapiiroksessa purettavaksi esitetty pumppuhuone-puuliiteri rakennus muutetaan enintään 5 m² suuruiseksi kuivakäymälä rakennukseksi ja puuliiteri puretaan.

Pernajan rannikon ja saariston osayleiskaavan erityismääräyksissä määrätään, että kuivakäymälät on sijoitettava 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta ja vesikaivoista. Kuivakäymälä ja porakaivo eivät näin ollen voi olla samassa rakennuksessa, joten asemapiirroksessa purettavaksi merkitty rakennus on purettava.

Liite 46 Oikaisuvaatimus Gunvor Eriksson
Oikaisuvaatimus Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
Rakennuslupapäätös 434-2018-262
Ote Pernaja rannikon ja saariston osayleiskaavasta

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää Gunvor Erikssonin oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein. Rakennus- ja ympäristölautakunta niin ikään hylkää Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy:n oikaisuvaatimuksen kaikilta muilta osin paitsi koskien rakennettavia parvia (vaatimus kolme) esittelytekstissä mainituin perustein. Parvet saa rakentaa ja toteuttaa, mutta tarvittavat suunnitelmat on esitettävä ennen rakennushankkeen aloituskokousta.

Liite 46 Oikaisuvaatimus Gunvor Eriksson
Oikaisuvaatimus Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
Rakennuslupapäätös 434-2018-262
Ote Pernaja rannikon ja saariston osayleiskaavasta

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää Gunvor Erikssonin oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein. Rakennus- ja ympäristölautakunta niin ikään hylkää Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy:n oikaisuvaatimuksen kaikilta muilta osin paitsi koskien rakennettavia parvia (vaatimus kolme) esittelytekstissä mainituin perustein. Parvet saa rakentaa ja toteuttaa, mutta tarvittavat suunnitelmat on esitettävä ennen rakennushankkeen aloituskokousta.

Liite 46 Oikaisuvaatimus Gunvor Eriksson
Oikaisuvaatimus Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy

Rakennuslupapäätös 434-2018-262
Ote Pernaja rannikon ja saariston osayleiskaavasta

Jakelu: Fastighets Ab Pernå Solstrand Oy
Gunvor Eriksson

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 98

17.12.2019

Laskujen tarkastaminen ja hyväksyminen vuonna 2020, rakennus- ja ympäristölautakunta

839/02.06/2019

RAYML § 98

Valmistelija ja esittelijä: ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Toimielinten on vuosittain määrättävä henkilöt, joilla on oikeus tarkastaa ja hyväksyä yksiköiden laskut. Päätöksestä tulee ilmetä myös, miten menetellään vastuuhenkilöiden ollessa esteellisiä tarkastamaan tai hyväksymään menoja.

Liite 47

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vastuualueen laskujen tarkastajat ja varatarkastajat sekä hyväksyjät ja varahyväksyjät liitteen mukaisesti.

Liite 47

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vastuualueen laskujen tarkastajat ja varatarkastajat sekä hyväksyjät ja varahyväksyjät liitteen mukaisesti.

Liite 47

Jakelu: Taloushallinto

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 99

17.12.2019

Jätelain 75 §:n mukainen hallintopakkomääräys ja uhkasakon sekä teettämisuhan asettaminen

842/03.04/2019

RAYML § 99

Valmistelijat: ympäristönsuojelutarkastaja Maud Östman, puh. 0440 555 413 ja ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Kiinteistön tiedot:

Kiinteistö 434-438-1-26 Riggingbacken sijaitsee osoitteessa Peikkomäentie 21, Loviisa. Kiinteistö sijaitsee vanhassa soramontussa Panimonmäen 1. luokan pohjavesialueella, pohjavesialueen muodostumisalueella. Kiinteistön omistaa Patrik Granmark, joka harjoittaa kiinteistöllä autokorjaamotoimintaa (PG Speed Shop).

Asian aiempi käsittely:

Kiinteistön omistajaa on aikaisemmassa hallintopakkomenettelyssä (rakennus ja ympäristölautakunta, asettamispäätös 1.11.2018 § 87 ja 88) määrätty siivoamaan kiinteistöään. Määräykset kohdistuivat mm. vaarallisten jätteiden varastointiin ja kyseisten jätteiden poissiivoamiseen ulkoalueilta, sekä 17 romuauton poistoimittamiseen. Määrätyt toimenpiteet todettiin tehdyiksi tarkastuksessa 7.5.2019, eikä uhkasakon tuomitsemiselle ollut perusteita (rakennus- ja ympäristölautakunta 16.5.2019 § 47 ja 48).

Asian vireille tulo:

Ympäristönsuojelutarkastaja on 2.9.2019 tehnyt tarkastuksen kiinteistöllä 434-438-1-26. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että autokorjaamon pihassa säilytetään edelleen suoraan maapohjalla vaihtelevassa kunnossa olevia autoja ja että piha on yleisesti katsoen taas roskaantunut. Tarkastuksen perusteella kehoitettiin kiinteistön omistajaa tekemään toimenpiteitä alueen kuntoon saattamiseksi määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistajan piti toimittaa yksitoista romuautoiksi luokiteltavaa autoa romutukseen 30.9.2019 mennessä, toimittaa romurenkaat kierrätykseen viikolla 37 sekä siivota piha-alueella olevat jätteet (kuten metalliromut, puu- ja sekajätteet) 30.9.2019 mennessä ja toimittaa ne asianmukaiseen käsittelyyn.

Kiinteistölle on tehty uusintatarkastus 8.11.2019. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että annettua siivoamiskehotusta ei ollut nouda-

tettu. Alue oli edelleen roskaantunut eikä romuautoja ollut viety pois.

Patrik Granmarkille varattiin hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukainen mahdollisuus kirjallisen vastineen jättämiseen määräyksen antamisesta ja siihen liittyvän tehosteen asettamisesta. Vastinetta ei ole määräaikaan (2.12.2019) mennessä annettu.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Esittelijä: Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh 0440 555 373.

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Patrik Granmarkille jätelain (646/2011) 75 §:n perusteella seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat ajoneuvot, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite koskee tarkastuksilla todetut kiinteistöllä olevat romuajoneuvoiksi luokiteltavat autot, yhteensä 11 autoa, joista on luetelo tämän päätöksen liitteenä. Kyseiset autot on myös merkitty päätöksen liitteenä olevaan ilmakehuun, ja autoista on tämän lisäksi kuvat kuvaliitteessä.

Ajoneuvot on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30.4.2020. Alueelta poistettavat ajoneuvot tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen lupa ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot ajoneuvojen toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on toimitettava viipymättä Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Päävelvoitteen 1 tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen 1. tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n nojalla uhan, että suorittamatta jätetty velvoitteen mukainen työ teetetään Patrik Granmarkin kustannuksella.

Patrik Granmarkille määrätty päävelvoite 1 täytetään Loviisan kaupungin toimesta sen jälkeen, kun tässä päätöksessä annettu määräaika on umpeutunut ja velvoitettu ei sitä määräaikaan mennessä ole noudattanut. Kustannukset työstä ja siihen liittyvistä

muista kustannuksista peritään velvoitetulta.

Päävelvoite 2

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat romurenkaat, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite koskee tarkastuksilla todettuja kiinteistöllä olevia romurenkaita (sekä vanteelliset että vanteettomat renkaat), arviolta satoja renkaita (katso kuvaliite).

Romurenkaat on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30 vuorokauden kuluttua tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus. Alueelta siivottavat romurenkaat tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen lupa ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot renkaiden toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on viipymättä toimitettava Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Päävelvoitteen 2 tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen 2. tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhkakkolain 6 §:n nojalla uhan, että suorittamatta jätetty velvoitteen mukainen työ teetetään Patrik Granmarkin kustannuksella.

Patrik Granmarkille määrätty päävelvoite 2 täytetään Loviisan kaupungin toimesta sen jälkeen, kun tässä päätöksessä annettu määräaika on umpeutunut ja velvoitettu ei sitä määräaikaan mennessä ole noudattanut. Kustannukset työstä ja siihen liittyvistä muista kustannuksista peritään velvoitetulta.

Päävelvoite 3

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat jätteet ja muut käytöstä poistetut esineet, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite 3 koskee seuraavia tarkastuksilla todettuja jätteitä ja käytöstä poistettuja esineitä (katso myös kuvaliite):

- jääkaappi/pakastin, kaksi pesukonetta
- moottorikelkka (keltainen), moottorikelkka (vihreä/punainen), ruohonleikkuri (työnnettävä), ruohonleikkuri (ajettava, punainen), skootteri (punainen)

- sekalaiset metalliromut, myös autososat (pakoputket, autonovet jne.)
- puujätteet
- pahvijätteet
- sekajätteet (muovit, pressut, kanisterit, pullot, tölkit yms).

Jätteet/käytöstä poistetut esineet on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30.4.2020 mennessä. Alueelta siivottavat jätteet tulee toimittaa vastaanottajille, joilla on ympäristönsuojelulain mukaisen luvan tai jätelain mukaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on viipymättä toimitettava Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Päävelvoitteen 3 tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen 3 tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon (päävelvoitteen 3 noudattamatta jättämisestä).

Uhkasakko muodostuu päävelvoite 3:lle asetettavasta 800 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevista 100 euron suuruisista lisäeristä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (JL 139 §).

Päätöksen perustelut

Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikön suorittamien tarkastusten perusteella voidaan todeta, että kiinteistö 434-438-1-26 on jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla edelleen roskaantunut aiemmista siivouskehotuksista huolimatta. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa uusi siivousmääräys ja tehostaa määräystä juoksevan uhkasakon sekä teettämisuhan uhalla.

Kiinteistöllä tehtyjen tarkastusten yhteydessä on todettu, että merkittävä siistiytymistä ei ole tapahtunut.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä vaadittuun aikaan mennessä.

Uhkasakko ja teettämisuha on kohdistettu Patrik Granmarkiin, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus

noudattaa velvoitetta.

Siivoamisen määräaikoja harkittaessa on otettu huomioon kiinteistön siivoamiseen mahdollisesti kuluva aika ja edessä oleva vuodenaika. Kyseisen kiinteistön tarkastamista ei ole tarkoituksenmukaista tehdä maan ollessa lumipeitteen alla. Talven ja mahdollisen lumipeitteen ei kuitenkaan katsota olevan romurenkaiden poistamisen esteenä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkautumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue (Jätelaki 73 §).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13 luvussa (Jätelaki 75 §).

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Eniten riskiä aiheuttavien jätteiden poistamiseen on tehosteeksi valittu teettämishuone, koska kiinteistönomistajaa kohtaan nyt jo toistamiseen käynnistetään pakkokeinomenettely. Toiminnan sijaitessa pohjavesialueen muodostumisalueella autoista ja romurenkaista muodostuu esim. tulipalon sattuessa sammutusvesien kautta lisäriski.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 75 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan

ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Roskaantuneen alueen siivousmääräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän teettämishan ja uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

- Jätelaki (646/2011): 5, 6, 13, 29, 72, 73, 75, 122, 125, 129, 137, 139 §
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 7, 8, 18, 19, 22, 23 §
- Hallintolaki (343/2003): 34 ja 39 §
- Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Loviisan kaupunginvaltuusto 10.6.2016 § 16, päivitetty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 7.2.2019 § 5): 3 §

Liite 48 kuvaliite jätteistä ja autoista, joita on siivottava pois ilmakehään, jossa poistettavat autot merkitty lista autoista, joita koskien oli sovittu toimittaminen romutukseen

Käsittely: Lautakunta keskusteli asiasta. Keskustelun johdosta esittelijä muutti ehdotustaan niin, että toinen kappale otsikon ”Päävelvoitteen 3 tehoste” kuului seuraavasti:

Uhkasakko muodostuu päävelvoite 3:lle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevista 100 euron suuruisista lisäeristä.

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Patrik Granmarkille jätelain (646/2011) 75 §:n perusteella seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat ajoneuvot, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite koskee tarkastuksilla todetut kiinteistöllä olevat romu-

ajoneuvoiksi luokiteltavat autot, yhteensä 11 autoa, joista on luetelo tämän päätöksen liitteenä. Kyseiset autot on myös merkitty päätöksen liitteenä olevaan ilmakehuun, ja autoista on tämän lisäksi kuvat kuvaliitteessä.

Ajoneuvot on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30.4.2020. Alueelta poistettavat ajoneuvot tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen lupa ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot ajoneuvojen toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on toimitettava viipymättä Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Pääveloitteen 1 tehoste

Edellä esitetyn pääveloitteen 1. tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n nojalla uhan, että suorittamatta jätetty veloitteen mukainen työ teetetään Patrik Granmarkin kustannuksella.

Patrik Granmarkille määrätty päävelvoite 1 täytetään Loviisan kaupungin toimesta sen jälkeen, kun tässä päätöksessä annettu määräaika on umpeutunut ja veloitettu ei sitä määräaikaan mennessä ole noudattanut. Kustannukset työstä ja siihen liittyvistä muista kustannuksista peritään veloitetulta.

Päävelvoite 2

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat romurenkaat, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite koskee tarkastuksilla todettuja kiinteistöllä olevia romurenkaita (sekä vanteelliset että vanteettomat renkaat), arviolta satoja renkaita (katso kuvaliite).

Romurenkaat on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30 vuorokauden kuluttua tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus. Alueelta siivottavat romurenkaat tulee toimittaa vastaanottajalle, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen lupa ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot renkaiden toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on viipymättä toimitettava Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Pääveloitteen 2 tehoste

Edellä esitetyn pääveloitteen 2. tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhka-

sakkolain 6 §:n nojalla uhan, että suorittamatta jätetty velvoitteen mukainen työ teetetään Patrik Granmarkin kustannuksella.

Patrik Granmarkille määrätty päävelvoite 2 täytetään Loviisan kaupungin toimesta sen jälkeen, kun tässä päätöksessä annettu määräaika on umpeutunut ja velvoitettu ei sitä määräaikaan mennessä ole noudattanut. Kustannukset työstä ja siihen liittyvistä muista kustannuksista peritään velvoitetulta.

Päävelvoite 3

Patrik Granmarkin on siivottava kiinteistöltä Riggingbacken 434-438-1-26 jätelain 72 §:n tarkoittamat roskaamista aiheuttavat jätteet ja muut käytöstä poistetut esineet, joista aiheutuu epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai muuta niihin rinnastettavaa haittaa tai vaaraa.

Päävelvoite 3 koskee seuraavia tarkastuksilla todettuja jätteitä ja käytöstä poistettuja esineitä (katso myös kuvaliite):

- jääkaappi/pakastin, kaksi pesukonetta
- moottorikelkka (keltainen), moottorikelkka (vihreä/punainen), ruohonleikkuri (työnnettävä), ruohonleikkuri (ajettava, punainen), skootteri (punainen)
- sekalaiset metalliromut, myös autonomat (pakoputket, autonovet jne.)
- puujätteet
- pahvijätteet
- sekajätteet (muovit, pressut, kanisterit, pullot, tölkit yms).

Jätteet/käytöstä poistetut esineet on poistettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 30.4.2020 mennessä. Alueelta siivottavat jätteet tulee toimittaa vastaanottajille, joilla on ympäristönsuojelulain mukaisen luvan tai jätelain mukaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Kuittikopiot jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn on viipymättä toimitettava Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle.

Päävelvoitteen 3 tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen 3 tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon (päävelvoitteen 3 noudattamatta jättämisestä).

Uhkasakko muodostuu päävelvoite 3:lle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 100 euron suuruisista lisäeristä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (JL 139 §).

Päätöksen perustelut

Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluyksikön suorittamien tarkastusten perusteella voidaan todeta, että kiinteistö 434-438-1-26 on jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla edelleen roskaantunut aiemmista siivouskehotuksista huolimatta. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa uusi siivousmääräys ja tehostaa määräystä juoksevan uhkasakon sekä teettämisuhan uhall.

Kiinteistöllä tehtyjen tarkastusten yhteydessä on todettu, että merkittävä siistiytymistä ei ole tapahtunut.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä vaadittuun aikaan mennessä.

Uhkasakko ja teettämisuha on kohdistettu Patrik Granmarkiin, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Siivoamisen määräaikoja harkittaessa on otettu huomioon kiinteistön siivoamiseen mahdollisesti kuluva aika ja edessä oleva vuodenaika. Kyseisen kiinteistön tarkastamista ei ole tarkoituksenmukaista tehdä maan ollessa lumipeitteen alla. Talven ja mahdollisen lumipeitteen ei kuitenkaan katsota olevan romurenkaiden poistamisen esteenä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkautumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue (Jätelaki 73 §).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13 luvussa (Jätelaki 75 §).

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tar-

peetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Eniten riskiä aiheuttavien jätteiden poistamiseen on tehosteeksi valittu teettämishuone, koska kiinteistönomistajaa kohtaan nyt jo toistamiseen käynnistetään pakkokeinomenettely. Toiminnan sijaitessa pohjavesialueen muodostumisalueella autoista ja romurenkaista muodostuu esim. tulipalon sattuessa sammutusvesien kautta lisäriski.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 75 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Roskaantuneen alueen siivousmääräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän teettämishuoneen ja uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöillä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

- Jätelaki (646/2011): 5, 6, 13, 29, 72, 73, 75, 122, 125, 129, 137, 139 §
- Uhkasakolaki (1113/1990): 6, 7, 8, 18, 19, 22, 23 §
- Hallintolaki (343/2003): 34 ja 39 §
- Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Loviisan kaupunginvaltuusto 10.6.2016 § 16, päivitetty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 7.2.2019 § 5): 3 §

Liite 48 kuvaliite jätteistä ja autoista, joita on siivottava pois

ilmakuva, jossa poistettavat autot merkitty
lista autoista, joita koskien oli sovittu toimittaminen
romutukseen

Jakelu: Patrik Granmark, todisteellinen tiedoksianto
Maanmittauslaitos, uhkasakkolain 19 §:n mukaista rekisteröintiä
varten

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 100 17.12.2019

Kirjallinen lausuma Loviisan Betonikierrätys Ay:n ympäristöluvan lupamääräysten selventämiseksi

818/11.01.00/2019

RAYML § 100

Valmistelija: ympäristönsuojelutarkastaja Maud Östman, puh. 0440 555 413.

Ruotsinpyhtään kunnan tekninen lautakunta on myöntänyt ympäristöluvan TH Täsmäkaadolle (nykyinen Loviisan betonikierrätys Ay) 29.10.2008, § 137. Toiminta-alueella pidettiin valvontasuunnitelman mukainen määräaikaistarkastus keväällä 2019. Tarkastuksen yhteydessä on keskusteltu tarpeesta tasoittaa toiminta-alue ja käyttää tasoittamisessa betonimursketta soran sijaan. Loviisan betonikierrätys Ay on 8.11.2019 toimittanut suunnitelman alueen täydentävistä maarakennustöistä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 92 §:n mukaan lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Luvan tiedot voi olla tarpeen saattaa ajan tasalle esimerkiksi silloin, kun toiminnanharjoittaja on vaihtunut tai kun lupapäätöstä on tarpeen selventää toiminnassa tapahtuneiden vähäisten muutosten vuoksi taikka toimintaa suoraan sitovien säädösten muuttumisen vuoksi. Lupapäätöstä voi olla tarpeen selventää tiedottamiseen tai luvan sisällön epäselvyyteen liittyvistä syistä.

Ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Liite 49 lausuma liitteineen (suunnitelma, kartta)

Esittelijä: ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Ehdotus: Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ympäristölupapäätöksen 29.10.2008 lupamääräyksiä 2 ja 9 koskien liit-

teen mukaisen selventävän lausuman.

Liite 49 lausuma liitteineen (suunnitelma, kartta)

Päätös: Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ympäristölupapäätöksen 29.10.2008 lupamääräyksiä 2 ja 9 koskien liitteen mukaisen selventävän lausuman.

Liite 49 lausuma liitteineen (suunnitelma, kartta)

Jakelu: Loviisan Betonikierrätys Ay

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 101 17.12.2019

Oikaisuvaatimus koskien asian merkitsemistä tiedoksi

342/10.00/2016

RAYML § 101

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta koskien päätöstä 31.10.2019 § 83, joka koski Helsingin hallinto-oikeuden antaman päätöksen (11.9.2019 dnro 19/0570/5) merkitsemistä tiedoksi.

Oikaisuvaatimuksen jättänyt Kai Lunden vaatii, että lautakunta käsittelee asian uudestaan ja tekee Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen mukaisen ratkaisun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n keinoja (uhkasakko tai teettämisuhka).

Oikaisuvaatimuksen jättänyt Pekka Kolehmainen vaatii, että lautakunnan päätös kumotaan ja asia otetaan esille seuraavassa kokouksessa ja tehdään päätös, joka noudattaa Helsingin hallinto-oikeuden mukaista linjausta. Lisäksi Kolehmainen katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että kokouksen pöytäkirjan julkipanossa on tapahtunut muotovirhe, jonka johdosta kokouksen päätös merkitä hallinto-oikeuden päätös tiedoksi on kumottava.

Vaatimukset hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi merkitsemä Helsingin hallinto-oikeuden päätös ei ole saanut lainvoimaa, koska päätöksestä on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Hallintolainkäyttölain (586/1996) mukaan päätöstä, johon saa haakea muutosta valittamalla, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Jos asiassa tarvitaan valituslupa, valitus ei estä täytäntöönpanoa. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi (hallintolainkäyttölaki, § 31).

Helsingin hallinto-oikeuden päätös ei ole luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun odottamisesta ei aiheudu haittaa yksityiselle tai yleiselle edulle. Sen sijaan, jos rakennus- ja ympäristölautakunta sakon uhalla määräisi kiinteistönomistajan esimerkiksi purkamaan rakenteita, kaupunki voisi joutua korvausvelvolliseksi, olettaen, että valituslupa myönnetään ja korkein hallinto-oikeus hyväksyy valituksen.

Oikaisuvaatimuksissa on esitetty, että lautakunnan tulee välittömästi ryhtyä maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n tarkoittamiin toimenpiteisiin eli pakkokeinojen käyttämiseen. Lautakuntaan käsiteltäväksi tulevaa pakkokeinoasiasiaa edeltää moni työvaihe, jotka kuuluvat viranhaltijoiden työtehtäviin. Näitä työvaiheita ovat tarkastukset, kehoitus ja asianosaisen kuuleminen. Pakkokeinoasiasiaa ei voi käsitellä lautakunnassa ennen näitä vaiheita (uhkasakkolaki (1113/1990) ja hallintolaki (434/2003)).

Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpano ennen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisua saattaisi myös johtaa siihen, että vireillä olisi samanaikaisesti kaksi samaan asiaan liittyvää oikeusprosessia. Lisäksi uhkasakon asettamispäätös tilanteessa, jossa samaa asiaa koskeva hallinto-oikeuden päätös ei ole saanut lainvoimaa, ei ole hyvän hallintotavan mukaista. Hallintopakkoasioiden lainmukaisuudessa keskeistä on menettely- ja muutosäänösten noudattaminen.

Vaatus päätöksen kumoamisesta pöytäkirjan muotovirheen takia

Rakennus- ja ympäristölautakunnan varapuheenjohtaja toi kokoukseen 31.10.2019 pöytäkirjan liitteeksi tarkoitetun sähköpostiotteen. Varapuheenjohtaja esitti vastaehdotuksenaan edellä mainittuun sähköpostiotteeseen sisältyvän vastaehdotuksen. Sähköpostiotteen muuta sisältöä lautakunnan varapuheenjohtaja referoi kokouksessa suullisesti. Lautakunta äänesti vastaehdotuksesta, vastaehdotus ja äänestystulos kirjattiin pöytäkirjaan. Pöytäkirjaan kirjattu vastaehdotus on sanasta sanaan sama kuin sähköpostiotteeseen sisältyvä vastaehdotus.

Edellä mainittu sähköpostiotte lisättiin huolimattomuuden takia liitteeksi pöytäkirjaan vasta nähtäville asettamisen jälkeen. Lautakunnan jäseniä tiedotettiin välittömästi asiasta, pöytäkirjan nähtävilläoloaika pidennettiin ja liitteen lisäyksestä tehtiin merkintä pöytäkirjan taltiokappaleen etusivulle. Varsinaista päätöstä (§ 83) ei ole muutettu jälkikäteen.

Liite 50 Kai Lundenin tekemä oikaisuvaatimus
Pekka Kolehmaisen tekemä oikaisuvaatimus

Esittelijä: johtava rakennustarkastaja Miia Hento, puh. 040 641 2401.

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää Kai Lundenin ja Pekka Kolehmaisen tekemät oikaisuvaatimukset seuraavin perustein:

Vaatimukset hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta

Helsingin hallinto-oikeuden päätös ei ole luonteeltaan sellainen, että se on toimeenpantava heti. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun odottamisesta ei aiheudu haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Hallintopakkoasioissa keskeistä on menettely- ja muutosäännösten noudattaminen. Uhkasakon asettamispäätöstä ei olisi missään tapauksessa voitu käsitellä lautakunnan kokouksessa 31.10.2019, koska uhkasakkolain ja hallintolain mukaisia vaiheita ei ollut tehty.

Hallintopakkoasian käynnistäminen tilanteessa, jossa samaa asiaa koskeva päätös ei valituslupahakemuksen takia ole saanut lainvoimaa, ei ole hyvän hallintotavan mukaista. Hallintopakkoasian käynnistäminen saattaisi myös johtaa tilanteeseen, jossa valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, sekä kaupungin korvausvelvollisuuteen (hallintolainkäyttölaki, § 31).

Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunnan oli tullut merkitä Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11.9.2019 tiedoksi.

Vaatus päätöksen kumoamisesta pöytäkirjan muotovirheen takia

Liitteen lisäämisestä tiedotettiin lautakunnan jäsenille, ja lisäämisestä tehtiin merkintä pöytäkirjan taltiokappaleen etusivulle. Kokouksen pöytäkirjan nähtävilläoloaika pidennettiin. Liitteeseen sisältynyt vastaehdotus sisältyy saman sisältöisenä pöytäkirjan pykälään 83.

Asiassa on kokonaisuutena toimittu hyvän hallintotavan mukaisesti.

Liite 50 Kai Lundenin tekemä oikaisuvaatimus
Pekka Kolehmaisen tekemä oikaisuvaatimus

Käsittely: Varapuheenjohtaja Ajomaa ehdotti jäsen Penninkankaan kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Äänestys: Pohjaehdotus JAA 8 ääntä (Kokko, Bruce, Äijö, Lindén, Viklund, Laiho, Hällfors, Wallén).

Varapuheenjohtaja Ajomaan vastaehdotus EI 2 ääntä (Ajomaa, Penninkangas).

Varapuheenjohtaja Ajomaa ehdotti jäsen Penninkankaan kannattamana, että lautakunta hyväksyy esitetyt oikaisuvaatimukset liittyen hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta.

Lautakunta käsittelee asian uudelleen ja tekee hallinto-oikeuden päätöksen mukaiset ratkaisut. Viranhaltijoiden on aloitettava työtehtäviensä mukaiset pakkokeinomenettelyä edeltävät toimenpiteet, tarkastukset, kehotukset, asianomistajankuulemiset ym. jo ennen KHO:n päätöstä. Samoin on käsiteltävä mahdollisen uhkasakon määräämiseen liittyvät toimenpiteet.

Pakkokeinojen toteuttaminen

Pakkokeinoasiaa edeltävät toimenpiteet aloitetaan jo ennen KHO:n päätöstä. Näin nopeutetaan asian käsittelyä ja ehkä mahdollistetaan lopullisen päätöksen toteuttaminen vielä tämän lautakunnan toimiaikana. Pakkokeinomenettely aloitetaan hallinto-oikeuden päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Asian käsittely on aloitettu jo edellisen lautakunnan aikana. Rakennus- ja ympäristölautakunnan asiaa koskeva käsittely on kestänyt jo useita vuosia.

Kuntalaisten oikeusturvan kannalta asia on kiireellinen.

Äänestys: Pohjaehdotus JAA 8 ääntä (Kokko, Bruce, Äijö, Lindén, Viklund, Laiho, Hällfors, Wallén).

Varapuheenjohtaja Ajomaan vastaehdotus EI 2 ääntä (Ajomaa, Penninkangas).

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää Kai Lundenin ja Pekka Kolehmaisen tekemät oikaisuvaatimukset seuraavin perustein:

Vaatimukset hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta

Helsingin hallinto-oikeuden päätös ei ole luonteeltaan sellainen, että se on toimeenpantava heti. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun odottamisesta ei aiheudu haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Hallintopakkoasioissa keskeistä on menettely- ja muutosäännösten noudattaminen. Uhkasakon asettamispäätöstä ei olisi missään tapauksessa voitu käsitellä lautakunnan kokouksessa 31.10.2019, koska uhkasakkolain ja hallintolain mukaisia vaiheita ei ollut tehty.

Hallintopakkoasian käynnistäminen tilanteessa, jossa samaa asiaa koskeva päätös ei valituslupahakemuksen takia ole saanut lainvoimaa, ei ole hyvän hallintotavan mukaista. Hallintopakkoasian käynnistäminen saattaisi myös johtaa tilanteeseen, jossa valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, sekä kaupungin korvusvelvollisuuteen (hallintolainkäyttölaki, § 31).

Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunnan oli tullut merkitä Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11.9.2019 tiedoksi.

Vaatus päätöksen kumoamisesta pöytäkirjan muotovirheen takia

Liitteen lisäämisestä tiedotettiin lautakunnan jäsenille, ja lisäämisestä tehtiin merkintä pöytäkirjan taltiokappaleen etusivulle. Kokouksen pöytäkirjan nähtävilläoloaika pidennettiin. Liitteeseen sisältynyt vastaehdotus sisältyy saman sisältöisenä pöytäkirjan pykälään 83.

Asiassa on kokonaisuutena toimittu hyvän hallintotavan mukaisesti.

Liite 50 Kai Lundenin tekemä oikaisuvaatimus
 Pekka Kolehmaisena tekemä oikaisuvaatimus
 Vastaehdotus

Jakelu: Oikaisuvaatimuksen tehneet
 Kiinteistön omistaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 17.12.2019

Viranhaltijapäätöksiä

RAYML § 102

Valmistelija ja esittelijä: johtava rakennustarkastaja Miia Hento, puh. 040 641 2401 ja ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen 0440 555 373.

1. Rakennustarkastajien päätökset 16.11. - 8.12.2019

Liite 51

2. Ympäristönsuojeluviranomaisten päätökset 20.11. - 9.12.2019

Liite 52

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohdan 1 ja 2 viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 51 ja 52

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohdan 1 ja 2 viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 51 ja 52

Rakennus- ja ympäristölautakunta

§ 103

17.12.2019

Tiedoksi

RAYML § 103

1. Nord Stream AG: Nord Stream –kaasuputkilinjan käyttö Suomen talousvyöhykkeellä. Täydennys anoditarkkailun vuosiraporttiin 2018.
2. Ympäristönsuojelusihteerin lausunto 6.11.2019 Vaasan hallinto-oikeudelle / valitus ilmoituspäätöksen johdosta (Dnro 318/11.01.00/2019)
3. Ympäristönsuojelun valvontaohjelma 2020

Liite 53

4. Talouskatsaus

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Liite 53

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Liite 53

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 104 17.12.2019

Muut asiat

RAYML § 104

Muita asioita ei ollut.
