

Eriävä mielipide, kuntalaisaloitteet

Asiassa, sen esittelyssä ja käsittelyssä, ei noudatettu Hallintolain 31 § edellyttämien riittävien tietojen antamisvelvollisuutta. Liitteissä mainitut asiakirjat toimitettiin vain vuorokautta ennen kokousta, mikä ei ole valtuuston työjärjestyksen mukaista. Siten valtuuston jäsenillä ei ollut riittävästi aikaa tutustua asiaan.

Hallintosäännön 164 §:n mukaan aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Ympäristöasioihin liittyvän aloitteen käsittelystä ympäristöasioista vastaavassa toimivaltaisessa viranomaisessa ei ole mitään näyttöä.

Aloitetta ei käsitelty kaupungin hallintosäännön 164 §:ssä määrätyllä tavalla, koska aloitteen perusteella suoritetuista toimenpiteistä ei annettu valtuustolle minkäänlaista tietoa. Valtuustossa asia esitettiin vain tiedoksi ja loppuun käsitellyksi ilman varsinaista aloitteen käsittelyä sekä perusteltua päätöstä.

Asioiden valmisteluun olivat esteellisinä osallistuneet hallituksen kokouksissa esityslistojen 7.10 ja 28.10 perusteella kansliakeskuksen johtaja Lönnfors valmistelijana ja esittelijänä kaupunginjohtaja Oker-Blom. Kaupunginhallituksessa (4.11.2019) asian valmistelijaksi ja esittelijäksi oli vaihdettu kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Isotalo, kun molemmat sekä Lönnfors että Oker-Blom jäävätkin itsensä 4.11.2019 pidetyssä kaupunginhallituksen kokouksessa. Kun tarkastelee näitä valmistelutekstejä voi kiistattomasti havaita niiden kaikkien (7.10.2019, 28.10.2019 ja 4.11.2019) olevan teksteiltään täysin identtiset.

Kari Hagfors